

大元聖政國朝典章

刑部卷之五

典章四十三

諸殺二

檢驗

一、檢驗法

某路某州某縣某處某年月日某時檢驗到某人屍刑用某字幾號勘合書須定執生前致命根因標注于后

一、仰面

頂心	偏左偏右	顛門	額顛	額角
兩太陽穴	兩眉	眉叢	兩眼胞	兩眼双睛
兩腮頰	兩耳	耳輪	耳垂	耳竅
鼻梁	鼻準	兩竅	人中	上下唇吻
上下牙齒	舌	額頰	咽喉	食氣額
兩血盆骨	兩肩甲	兩腋肌	兩脰膊	兩胸肌
兩手腕	兩手心	十指	十指肚	十指甲縫
胃腔	兩乳	心坎	肚腹	兩肋

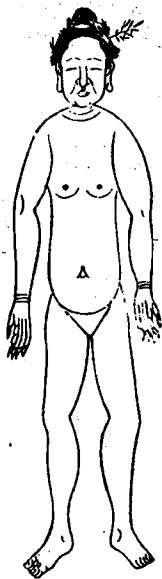
两脇  
两膝  
十趾甲

臍肚  
两脇肋

两膝髁  
两脚腕

两脚面

两腿  
十趾



一合面

腦後

两肘肘

脊背

两臀

两脚踝

十趾甲縫

髮際

两手腕

脊背

穀道

两脚跟

耳根

两手背

两後肋

两腿

两脚心

項頸

十指

两後脇

两腋

十趾

两臂膊

十指甲

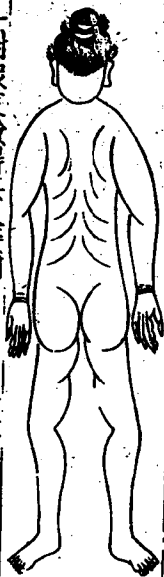
腰眼

两腿吐

十趾肚

一 對衆定驗得某人委因  
檢屍人等

致命



正犯人某

干犯人某

干證人某

地隣人某

主首某

屍親某

件作行人某

右件前項致命根因中間但有脫漏不實符同捏合增減屍傷檢  
屍官吏人等情願甘伏罪責無詞保結是實

某年某月某日

司吏某押

首領官某押

檢屍官某押

大德八年三月 日江西行省准

中書省咨刑部呈奉省判送河

南行省皆歸德府申切見各處有司不以人命爲重况有告歐傷身死者不行隨即飛申檢驗初檢官司雖有申到屍狀復檢官司不能即到屍前以致屍已發變不能復檢既見復檢官司不能復檢初檢官吏因而作弊捏合已死之人作自然或投井焚燒自傷殘害身死中間別無堪信顯迹必須追究往來補荅扣換州縣司吏通行捏合虛套元告詞因噤賺元告絕詞文狀不唯官吏通同如此使死者爲真之冤何由得雪本省看詳檢驗屍傷或受差過時不發或牒至應受而不受或不親臨視或承他處官司請官檢驗或有官可那而稱關或應牒隣近而牒遠者或因驗而不驗或不明定要害致死之因或定而不當或漏露所驗事狀或將初檢屍狀与復檢官司扶同檢驗等事情弊紛紜不能繁奉理宜明定罪例通行遵守施行間又擬江西福建道奉使宣撫呈亦爲此事奉 都堂鈞旨送刑部議擬連呈奉此本部議得檢驗屍傷已有常式近年以來親民之官不以人命爲重往往推延致令發變及不親臨監視轉委公走行人与復檢官司迤相扶同裝捏屍狀移易輕重情弊并多端擬合設法開防若依奉使宣撫所言似爲縷細本部今奉酌定立屍帳圖畫屍身一仰一合令各路一樣板印編立字號勘合用印鈐記發下州縣置簿封收如遇檢屍隨即定立時刻移行移附近不干碍官司急速差人投下公

又仍差委正官將引首領官吏憤熱件作行人就賚元降屍帳三幅  
速請停屍去處呼集應合听檢并行究人等躬親監視對眾眼同自  
上至下一一分明子細檢驗指說凶屍應有傷損即於元畫屍身上  
比對被傷去處標寫長闊深淺各各分數定說端的要害致命根因  
檢屍官吏於上署押一幅給付苦主一幅粘連入卷一幅申連本管  
上司仍取苦主并听檢一千人等連名封結依式備細開寫當日保  
結回報明白稱說各處相離里路承發檢驗日時飛申本管上司其  
後檢官吏依上復檢了畢亦將屍帳一幅給付苦主一幅入卷一幅  
申報上司如有違慢或牒到而不受致令屍變者正官決三十七下  
首領官吏各決四十七下其不親臨監視轉委公吏檢驗并增減不  
實移易輕重定執致命因依不明或初復官吏相見符同屍狀者正  
官取招量事輕重斷罪黜降首領官吏各決五十七下罷役件作行  
人決七十七下受財者同在法論任滿於解由內開寫本路另置文  
簿令推官收掌如遇司屬申報人命公事隨即附簿檢奉但有違犯  
依上究問若因循不行駁問者罪及推官無推官者掌司首領官提  
調廉訪司職在提刑所在之處先行取會干碍人命事目詳加照刷  
元置文簿卷宗體問若有以此違犯或犯人招指不同官吏作弊枉  
禁并賄由內隱漏者隨事輕重理斷庶幾少輩前弊如蒙准呈遍行

照會相應今將定擬屍帳凶身式樣在前具呈照詳都省准擬全將屍帳式樣錄連在前除外合行移咨請照驗遍行合屬依上施行

○刑部延祐二年二月 江西行省准

中書省咨御史臺呈准江南行臺咨廣東廉訪司申切謂刑名之重莫殲於殺人獄情之初必先於檢驗蓋事体多端情態万狀有同謀共毆而莫知誰是下手重者有同謀殺人而莫定誰為初造意者有甲行兇而苦主与乙讎嫌而妄行兇者有乙行兇而令在下之人承當者若此之類未易枚舉今省部定到屍形格式於內為是開寫正犯干犯名色檢驗之際如是事体明白就場認是致命痕傷者令正犯入下殛字則於事体无害設若苦主因其私怨所告不实倉卒之間疑似未定必須子細推鞠方得其情就場若便抑令被告行兇人於正犯入下殛字以後鞠問得却係他人則異日必指元非正犯以為苗異之階若令於干犯入下殛字苦主未見何人承當致命痕傷則必隨時有詞不肯承領屍形或是添寫被告二字作被告正犯人於下殛字則比元降格式不同上司必為駁問違錯其有司官吏臨屍檢驗之際變乱事情多因此致今後正犯人干犯人不須預先判定若是當場認定行兇致命事情明白者則於屍帳上明白標寫作行兇正犯某人殛字設若事情疑似未易辨明者則標為作被告行

兇人孫字庶望已後推鞠明白於事無疑獄情易辨刑鮮冤濫然此  
事干通例本臺具呈照詳得此送據刑部呈照得大德八年正月承  
奉中書省劄付刑部議得檢驗屍傷已有常式云檢驗屍例今承見  
奉本部議得先爲各處檢驗屍傷多生奸弊是以參酌定立屍帳圖  
益屍身遍行各路遵守蓋欲救弊防奸期於事得明白而无冤滯今  
廣東道肅政廉訪司所言屍帳上預先標寫正犯干犯名色並有窒  
碍今後凡檢驗屍傷若當場定執致命痕傷无差行兇人等審問明  
白別无可疑者正犯人於下益字若事情未定首從未分止作行凶  
或被告人益字如初復檢驗定批明白而行兇人在逃卒急不能敗  
獲或招呼屍親未到者听將元檢屍帳權且粘連入卷用印闕防俟  
獲正賊召到屍親至日益字給付庶不差池如蒙准呈遍行照會相  
應得此都省咨請依上施行

○  
至元十一年七月初七日御史基承奉中書省劄

付來呈山東遼東道提刑按察司申遇有身死不明之人官司初復  
檢訖不行埋瘞將屍移於棚樹棧閣以致風日曝吹姑姑咕噪時值  
夏月皮膚皴裂脂肉潰流薰觸天地神明見之无不感傷卑司今欲  
擬改如初復檢過屍骸責付屍親埋瘞遇无屍親者將屍責付停屍  
地主鄰佑權行收埋插立木牌標寫年類形兒使查核見以廣傳令



屍親知而來認實愈稽閣以厚風俗送兵部定擬回呈議得依准按察司所擬是為相應都省准呈

○刑部延祐五年二月 日行中書省准

中書省咨御史基呈准江南諸道行營務據監察御史刘世傑承事呈嘗謂刑罰中冤抑雪和氣流行風雨時若然後庶事康哉万物遂矣蒙師史堇符卑職

奏准前我欽遵前來之任自大都總驛至通州倒換站船經由清州長芦陸州臨青濟州等處至于建康僅及月余親觀所歷河水之中時復有漂流被死人屍合面仰卧順波而下手足舒張裸形者有之以身帶傷者有之皮肉潰亂者有之連衣用繩綁縛者亦有之訪諸路人莫知所以愚憶通惠御河會通寧水南北通貫江淮河海達乎京城其間富商大賈并得代還家听除之任官負人等往來經行上項屍身多係圖財戕殺及挾讎致命聞毆誤傷或有主奴相害美能一遍數因而拋棄於急流類波其水混才不舍晝夜浸經日又脹爛腐潰侶望无迹可尋此賊人之主意也經過官民豈不見之畏避引惹視以為常恬然畧不顧問致死不明身屍所究於黃泉之下安能伸雪殺人賊徒偷生於塵世之間幸而得免卑職目觀斯事未容不言擬合遍行督責當該官司設法嚴加禁治毋致佯此所犯如不時

儻遇此等人屍漂流至其所管地界即合打撈出水檢驗本屍沿身  
有無傷損穿帶何等衣服搜求可疑顯驗男女各二形兒書寫木牌  
將尸岸側埋瘞就便將牌釘立於前以備屍親識認仍便開坐行移  
鄰境官司多方緝捉犯人得獲研究明白依例如斷不惟無辜死者  
得償其冤抑不致屍骸暴露薰觸天地乖傷和氣也呈乞照詳得此  
咨請照詳准此本營具呈照詳得此送據刑部呈照得至元十一年  
七月云云至都省准呈奉此除遵依外合承見奉本部議得河道  
漂流无主屍首事理合准監察御史遍行照會依上施行相應具呈  
照詳得此都省准呈除咨請照驗遍行所屬依上施行

○  
照驗屍體

元貞元年七月 江西行省據吉州路備吉水縣甲

縣丞王將仕牒鬪毆殺傷人命有司即時委官檢復責問行兇人據  
法處斷外有強盜一百為群執把軍器將良民圖財殺死者官司即  
時檢驗猶免暴露動經月餘不到事主不敢擅便安埋无不號哭伏  
棺告求免檢為無定例檢屍官不敢擅准作耗賊徒殺人難同鬪毆  
殺傷身死今後莫若除民戶爭鬪殺傷身死依例檢復外據強盜殺  
傷合无令事主隨時告知兩鄰社長看視在身痕傷指實陳告官司  
准理免行檢驗乞照驗得此送理問所議得如係作耗賊人殺傷人  
命所言相應省府准擬仰照驗施行

。大德四年九月 江西行省劄付 擬袁州路申為宜  
春縣鍾元七身死事照得先擬本路備萍鄉州申彭阿夏告夫彭季  
八身死公事委官開棺檢得本尸皮肉消化骨殖顯露難以檢驗移  
准 都省咨該送刑部議得自來亦无檢骨定例參詳合依已行事  
理詳情區處已經行下本路依上施行去訖今擬見申不見憑倚典  
例將骨檢驗定執致命根因省府合下仰照勘明白將元兇人一千  
人等研窮磨問鍾元七端的致命根因取責各各招准實詞追勘完  
備牒審无冤依例結案仍取不應檢骨違錯招伏申省

# 燒埋

○殺人償命仍燒埋至元二年二月欽奉

聖旨條畫內一款凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪者倍之欽此

○皇慶元年三月江西行省准

中書省咨江浙省咨備嘉興路申經

歷司呈備司吏儲潛呈燒埋銀兩至元二年欽奉云云見前欽此彼

時每銀一兩該中統鈔二兩如無白銀於犯人名下折追中統鈔二兩定給付苦主至元二十四年欽奉

聖旨印造至元寶鈔一兩准中統鈔伍兩至元三十一年湖北廉訪司照

得燒埋銀五十兩官價每兩至元鈔二兩若依見行官定銀價依例於犯人名下追徵至元鈔二兩折中統鈔一兩定若經

赦恩釋免依例倍追中統鈔二十定給付苦主相應申奉御史臺剖付

呈奉 中書省剖付該都省該得凡致傷人命欽依已降

聖旨條畫追給燒埋銀兩如無照依官價追徵施行至大二年欽奉

詔書條畫至大銀鈔一兩准至元鈔五兩白銀一兩赤金一錢欽此至

大四年二月初七日奉前行尚書省剖付准尚書省咨凡致傷人命

例合欽依追徵燒埋銀五十兩給付苦主今後如無白銀照依自今

官定銀價止追至大至元鈔兩或准折銅不至大四年欽遇

詔赦釋放殺人重囚見依奉尚書省定例陪追燒埋銀兩該至大銀鈔

二一定准至元鈔一十定折中統鈔五十定今欽奉

詔書條畫內節該住罷至大銀鈔不使銅冬依旧印造中統鈔与至元鈔子母並行以便民用凡官司出納百姓交易並計中統鈔數開禁金銀听從買賣欽此除欽遵外擬燒埋銀兩比照始初銀價尚書省增六數倍犯人家貧無納者多苦主必然要足奈煩官府不便况開禁金銀听從買賣既無官定價直見得各路時價不同其間必有長落今後燒埋銀兩若從白銀未審如何准鈔折納若蒙上司比附旧例定立合追燒埋鈔數實為長便乞照詳施行卑司申乞照驗施行得此本省照詳上項事理若准嘉興路所擬誠恐差池咨請照驗准此送刑部議得凡致傷人命合追燒埋銀兩既至大銀鈔与新旧銅冬俱已住罷合以至元鈔為則追理遇

赦倍徵如蒙准呈遍行照會相應具呈都省准擬咨請依上施行

○**無名氏** 至元六年五月中書右三部擬濟南路申李大

打死王大合徵燒埋銀數无財可陪乞明降事省部照得旧例應償  
賍貧无可陪者令家屬於官私折庸其侵損於人者止令典崔所得  
價不數數給付如有未足之數滿日再行典崔不在折庸之限呈奉

都堂鈞旨准擬施行

○**燒埋銀錢四定鈔**至元十九年十一月行省准 中書省咨該

聞奏過事內一件掩商量來殺了人有罪過的兩定燒埋外与有忒輕的一般有蒙古家体例与女孩兒有若有女孩兒呵与女孩兒无女孩兒呵四定鈔与呵怎生奏呵奉

聖旨四定也少有那般者欽此

○**燒埋屍體**至元二十四年江西行省據袁州路申潘七五打

死張魯八除犯人因病身死事據合徵燒埋錢鈔責得犯人親屬謝阿揚狀供除伯潘七五生前上有小女一名及第屋三間陸田山地一段計二畝七分係兄弟潘七八等四分承管外別無事產人口頭正若將前項田產盡數變賣尚不及數合無將潘七五小女一名欽依元奉

聖旨事意給付苦主乞明降事省府相度既是潘七五名下事產變賣不及合徵燒埋鈔數即將潘七五小女孩一名欽奉

聖旨事意就便断付苦主收管施行

○**燒埋銀錢不數官司**大德九年三月十二日湖廣行省准

中書省咨大德九年二月二十四日

幹脫裏有時分大都馬辛右丞迷兒火者參政也先伯參議等奏荅刺

罕丞相阿忽都丞相等俺殺人商量來這

詔書內致傷人命合死的人每根底放呵比先合与的燒埋冬添一陪於犯人下教与有來保着這賊每有的教与若他每是甚麼与的无呵官司与呵怎生麼道奏呵奉

聖旨那般者欽此

○**天德八年七月江浙行省准** 中書省咨御史

其呈准江南行臺咨浙東海右道廉訪司申准本道台慶等路分司牒該依准本司牒文分治紹興慶元台州三路近歷郡縣各處人戶往往赴司告稱家人被殺官司不行追給燒埋銀兩无力津送除另行外切詳人之爲生性命至重或因鬪爭而致死或爲財物而被殺官司依例初復檢驗取訖行兇招伏尸首責親燒埋其苦主推无燒埋之資不行津送官司以爲犯人未曾償命不予徵給已死者暴露尸骸行凶者淹禁園圍直至行移勘會結案待報動經三五年間不能結絕苦主隨衙听候犯屬淹延月日供需囚飯遞漸消乏間有償命之囚施於犯屬名下徵給既曰燒埋銀鈔若便追徵於三五年間不能結絕苦主之家運不得濟犯屬之家貧无可徵莫若今後有被死之人官司檢驗明白行兇人招伏是實隨於本囚犯屬名下追燒埋銀鈔責付苦主收領以爲燒埋之資庶免有尸骸暴露之苦備申

行臺照詳准此叅詳致死人命檢驗已明責付尸親埋瘞旧例於犯人名下先徵鈔一十兩給付目今所用物價比尚不同苦主无外津送致有尸骸暴露誠可憫愴若准分司所言苦主實為得濟與呈照詳送據刑部擬回呈該得凡圖財謀故闖毆殺人賊徒已招是實尸仗明白定驗无差審理无冤者合追燒埋銀鈔若候追勘結案待報之後徵給動經歲餘不能結絕致使苦主隨衙生受暴露尸骸不能埋瘞甚為不便以此叅詳合准廉訪司所擬此正典刑將合徵埋銀鈔兩先行追付苦主充塋葬之資遍行照會相應具呈都省該得凡殺人者定驗尸傷无差招伏賊仗明白復審无冤合徵燒埋銀兩依准所擬先行追給苦主以充塋葬之資庶免暴露骸骨請依上施行

○刑部自至元十四年四月 中書刑部擬大都

路來申婦問得昌平縣祗候人刘順招伏因為監信方奴前去本縣婦問打傷人民公事以路不為用心以致信方奴自抹身死擬以申覆問欽遇

赦恩將本人疎放了當乞照驗事得此省部該得信方奴雖是自抹身死蓋因刘順不為用心監看罪犯欽遇

赦恩原免别无定奪被死人營葬之資擬於刘順名下追鈔五十兩給付苦主呈奉中書省移准中書省咨依准本部所擬施行



至大四年十二月 日福建宣慰司

承奉 江浙行省割付近擬建康路申郭駝兒兩犯強盜左右項俱

刺強盜字樣用藥除去又已五次行劫事發到官欽遇原免除左右

項擬合刺補今次二犯未審合於何處刺字及從賊趙秉直等亦用

藥除去左項強盜字跡亦合一例補刺今犯再刺右項本賊上盜時

放箭射死事主李万一合無比殺人例於見獲賊人處均徵燒埋銀

兩一百兩給付苦主唯復止於放箭人趙秉直名下追徵係爲例事

理移准 中書省咨送刑部呈議得除強盜再犯刺項并補刺字跡

已有定例外擬賊人郭駝兒三犯強盜例合出軍却緣欽遇原免擬

合再於本賊項上刺字從賊趙秉直用箭射死事主李万一既遇釋

放比殺人例倍徵燒埋銀兩給付若主若有不敷着洛見獲同賊均

徵相應具呈照詳都省准擬咨請依上施行

○ 真定路申古城縣人戶魏顯狀告程三程五圖財將長男換住大口

二人打死除程五在禁身死外程三杖斷內於程五家鴉兒追說燒

埋銀一定外程三未曾給付事省部就於斷刑官斷過罪囚冊內照

得真定路一起一十六名至元六年二月廿三日黃州解到數內程

三小名彝兒程五小名軍兒殺死行車客人魏換住等二人一同擬

尸村外撒帳被齊祐等一十五人將尸轉送別村取訖各人招伏見行根尋尸首下落審問已招是實將屍尸人程彝兒斷訖二十七下外轉送尸首人齊祐等為不知情省會免罪并於身死賊人程軍兒家屬如追徵燒埋銀五十兩給付苦主又照得至元五年十二月十三日奉 中書省劄付奏奉

聖旨勿斷各路重刑數內一起順德路晁貴徐物駙胡丑厮等三人同謀打死陳伴奇并妻男三口各二處死仍於各人名下均徵燒埋銀五十兩今視見申既身死程軍兒打死魏換住等二人已將燒埋銀依數追付了當別无定奪合下仰照驗施行

○  
延祐三年九月江西行省准

中書省咨來咨吉

安路申准本路万户府閩庐陵縣申朱阿黃告被軍人刘万四殺死

夫朱重一朱闕行等事府司照得刘万四將朱重一父子二人殺死雖已照依至元六年省部定例追徵燒埋銀五十兩却緣至元二十四年將銀折鈔之後不曾奉到上司明文凡殺二人者其燒埋銀兩如何追徵申乞明降照得即係為例事理咨請照詳准此送樞刑部呈照得大德十年五月內承奉 中書省劄付來呈四川省咨成都府備錄事司申趙友文用刀扎死文友賢文千奴二名若依旧例一家殺死數口止追一名燒埋銀五十兩似涉太輕即令白銀每兩時

價中統鈔二十兩合无照依時價追付咨請定奪送本部照擬得趙友文所招殺死文友賢文千奴二人依例合徵燒埋銀一百兩給付苦主相應具呈照詳都省准擬仰照驗施行又照得皇慶元年二月十八日承奉中書省劄付江浙省咨嘉興路經歷司備司吏儲潛呈燒埋銀兩云云見前例今承見奉本部議得刘万四所招用刃將朱重一并男朱閔仔父子二人殺死情犯既廉訪分司審招无異燒埋銀兩擬合依例各徵中統鈔一十定給付苦主相應具呈照詳都省咨請依上施行

○ 中書省劄付今年二月內欽奉  
元二年九月中書兵刑部奉

聖旨條畫內一欵凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪者倍之欽奉如此已經通行隨路照會去訖今各處官司往往將重刑人口財產依旧拘收除別行外行下各路將前項元抄扎人口內有苦主之家欽依所奉

聖旨條畫內處分事意督勒出備燒埋銀五十兩就便給付苦主收管外无苦主之人不須徵理所抄元抄扎到官各家財產等物及行分付元主收係寧家當差听候給付畢申部呈省施行奉此

○ 無雙勇財產充徵燒埋銀至元七年五月 尚書刑部掾河間路申

于德畜財將劉曳刺推於河內澆死除將犯人于德明正典刑訖外  
燒埋銀累次徵給有犯人于德父于演狀告除演當房家口止有妻  
并男子馱女課兒等外身死男子德並無妻男人口委的別無財產  
出辦乞照詳事省府相度合下仰照驗如于德委無妻男財產出辦  
燒埋銀不須徵理

○  
無入品免徵埋銀

至元八年二月

尚書省刑部呈備泰安

州申宋換兒打死朱林除宋換兒已正典刑外概合徵燒埋銀數宋  
換兒母阿王告稱見行乞食无可折挫勘當相同本部送法司檢  
得若令宋阿徐典崔却緣伊姑年老无人恩養乞食度日難以將本  
婦人典崔填還燒埋銀數事得此移准 中書省咨該都省議得宋  
換兒已正典刑視家屬合徵燒埋銀五十兩既是在家母老子  
止有妻阿徐侍養乞化過日別无折挫亦无以次可以典崔人亡  
准本部所擬免徵施行事省府合下仰照驗施行

○  
死行夫不徵埋銀

至元六年十一月十八日

中書右三部來申

金忙古歹為孫永安先奸伊妻夜間又來將本人打傷身死已蒙審  
斷官斷訖一百七下枷燒埋銀合无追徵乞明降省部照得先概河  
間路申范德友寅夜撞見何三於本家屋內本人奔走趕上用斧斫  
死伊妻与何三曾有好事呈准將奸婦斷一百七下范德友免罪燒

埋銀不曾追徵今擬見申即与范德友事体无異其燒埋銀不合追徵合下仰照驗施行

○**打死奸夫不徵燒埋**

大德九年三月瑞州路承奉

江西行省劄付

該來申廉訪司分司体問得王清一係鄒七九捉獲本人与伊女盧三娘通奸於奸所打傷身死取到行兇人鄒七九各文具等一千人証招詞議將鄒文具釋免奸婦問阿熊即盧三娘杖斷八十七下外枷燒埋銀兩乞明降事得此檢照得元貞二年六月二十七日臨江路申太平王虛觀道士鄒亨俊与黎縣丞女瑞小娘婢使春蓮等通奸被黎縣丞拿獲用繩吊死事內照得先為東平路歸問得濮州館陶縣張馱兒招伏云云見諸殺因奸殺人類又順元路備祁州申婦問到刘黑兇狀招至元四年十二月三十日夜撞見刘猪兒与妻說話以此潛心等到至元五年二月初七日夜梁信家暖神還家听得房內有人与妻說話黑兇唱道是誰其人不語黑兇疑是刘猪兒取到撥刀向前札害其人却將撥刀頭拿住相奪黑兇奪了將刘猪兒札傷身死又招不合將无柄撥刀不行納官罪犯奸婦刘阿周狀結除先於至元四年八月內与刘猪兒為頭通奸外至元五年二月初七日夜被夫就屋內捉獲將本人札傷身死罪犯及犯人家屬与訖苦主燒埋銀鈔二定告乞減刑省部斷訖奸婦刘阿周一百七下本

夫刘黑兒夤夜就奸所拿獲其刘猪兒又將刘黑兒搬刀拿住相奪  
為刘黑兒所奪扎傷身死合行勿論以搬刀无鑄柄難作軍器定  
罪苦主刘順元要鈔二定依例還主已經准擬扎付本路燒埋銀兩  
不須追理夫訖今擬見申省府相度鄒七九親獲義女盧三娘与王  
清一通奸就奸所將王清一打傷身死庶訪司既擬免罪疎放外搬  
燒埋銀兩比附前例難議追徵依上施行

○  
皇慶元年六月袁州路奉 江西行省劄付來申

右與路翼軍人張廣打死表六二欽遇釋免合追燒埋銀兩犯人張  
廣身故再行勘當得張廣元籍人口俱各事故並無拋下事產物業  
委實无可着落如擬免徵相應申乞明降得此照得先擬本路節次  
狀申張廣於至元三十一年十二月二十六日打死表六二大德元  
年三月二十七日欽遇釋放合追燒埋銀兩移准隆興万户府關張  
廣貧窮並無事產折對張廣於至大元年十月初九日因病身死委  
官照籍重行体勘相同擬免追徵申乞照詳得此累經劄付本路再  
行委官体覆保勘明白申省去訖今照得見准 中書省咨江浙省  
咨信州申大德六年四月内擬責溪縣民户陶省四因為過軍張林  
打夫吳福四鴨隻致爭用木棒打死張林罪犯追勘未完本人因病  
在禁身死合徵燒埋銀兩家貧无可折納又福州路羅源縣申張新

戒招伏不合大德十一年十月內因為關小柴薪燒火前去周蓬益  
船上乞覓火柴不從用言厮罵回舡懷恨復引水手劉環奴等前去  
周蓬益舡上將火柴一把肩負有周蓬益扯拖不放新戒發惡用石  
圈圍木一條將周蓬益左脇打訖一下致命身死着落張新戒追徵  
燒埋銀兩解府未到至大元年十二月初一日欽遇釋放例合倍徵  
行撫羅源縣申保勘得張新戒別無財產折納理合官給本省恭詳  
合徵燒埋銀兩其大德九年二月二十四日前後月日經  
赦或在禁身死無多可追賊徒若准官為給付緣元奏准

聖旨明該

詔書內致傷人命合死的人每放呵燒埋水賊每无呵官司与者事干  
通例誠恐差池咨請照詳准此送刑部議得陶省四打死張林罪犯  
雖在大德九年二月二十四日已前比至欽遇

赦恩本人在禁身死燒埋銀兩既无可追合行免徵外擬大德九年二  
月二十四日已後但犯致傷人命如犯人在禁身死或結正其罪燒  
埋銀兩着落家屬追給果无其財可備保勘是實亦合除免其遇

赦釋放者依例倍徵如無折判合令犯人傭工准并所獲工價給付苦  
主鈔數止本人身死子孫不在折庸之限如蒙准呈遍行合屬照  
會相應具詳都省准擬咨請依上施行

刑部卷之六

典章四十四

諸毆

斷例

罰俸

二十七 三十七 四十七 五十七

六十七 七十七

八十七

一百七

諸毆

故毆 拳手 他物 刀刃 傷人 傷人 傷人

折指折刀傷他  
牙眇目物折肋  
毀缺耳眇兩目  
鼻破骨墮胎積  
湯火傷物污人  
及秃鬚頭面各  
各決

折跌支 損至因  
患致驚  
體睛一 疾斷舌  
目者各 毀敗陰  
陽各決

諸人毆

政所屬吏  
罰俸兩月  
下退官半  
行被傷人  
各罰俸一  
十日沒官

軍於縣  
令面上  
打訖一  
拳決

弟為彼 弟為己  
打傷親 打傷親  
兄決 兄決

辜限

手足傷十日他物毆二十日刃及湯火傷三十日折跌支體破骨五  
十日限內死者依殺人論其限外及雖在限內以他故死者依本法





○**日國醫藥各**

故毆二十七下手足故傷他物故毆親龜各三十七下

他物故傷按髮方寸以上耳目出血手足內損吐血各四十七下

他物內損吐血兵刃斫躄不着各五十七下

折一指一齒以上眇一目能為活能購毀缺耳鼻破骨湯火傷及禿

髮鬢各六十七下

刀傷他物折肋眇兩目墮胎內死外死乃坐穢物汚人頭面各

七十七下

折跌支躄平靴瞎一目者各八十七下

以上因旧患致篤疾斷舌毀傷陰陽各一百七下

# 拳手傷

○**段人**至元四年五月二十一日中都路總管府申解到李和你赤狀告獎與扯碎衣服毆打公事責得獎與狀招不合為和你赤少欠與錢將和你赤馬疋奪了毆打罪犯

法司擬舊例拳手毆人不傷答四十傷人杖六十後下手理直者

減二等他物不傷者杖六十

部擬舊例諸犯徒應役而家無兼丁者徒一年加杖一百二十不

居作一等加二十若徒年限內無兼丁者總計應役日及應

加杖數准折決放謂毆犯徒一年三百六十日合杖一百二

百二十日合杖一百四十日即三十八日當杖十若犯徒二年七

半九百日合杖二百六十日即五十四日當杖十若犯徒三年一

千八百日合杖二百四十日即三十二日當杖十若犯徒四年一

千二百六十日亦杖二百即六十三日當杖十若犯四年徒

照擬答一十至五十每十應役十五日杖六十至一百每

一十應役二十日犯人帶錄居作呈奉

○**省劄**依准所擬行

○**省劄**送下制國用使司呈東京路虞城縣達魯花赤德

禿哥毆打運司差去解子楊德帶傷罪犯 法司擬舊例拒司縣以

上吏者杖六十毆者加二等傷重加凡人闕傷一等又舊例他物毆傷人者杖八十二罪從重合杖九十今減一等杖八十贖銅一十六斤折鈔三貫一伯文 部擬罰俸一月 省斷罰兩月俸一半沒官

一半給付被傷人

○雷頤至元五年七月 尚書刑部執平陽路夏縣興會李大井第李三毆本縣官鄭縣令李大招不合於本官面上打訖一拳李三於口打訖一拳有傷本部議得李大招係毆官比凡人加等各擬五十七下

# 他物傷

○刃傷人至元三年五月二十九日省劄為陳某用刀子北傷楊

青事法司擬刀子傷人徒二年半部擬五十七下省斷七十七下

○他物傷人至元四年五月二十七日省劄為漆仲寬用鑊車轆前

打傷王璋事法司擬他物傷人杖八十部擬四十七下呈省准擬

○折法交卷至元四年六月初五日河間路歸問到魏文質打折王

寶腿脚事法司擬折跌支牒徒二年部擬量決一百七下

○部擬交卷至元四年九月十二日行臺准御史基咨擬

陝西廉訪司申照刷出金州文卷一宗為蘭州站戶任再與將本州

劉同知歐打追贖罪名取具本州申大德六年五月二十四日承奉

便宜都摠帥府劄付蘭州申准本州同知劉承事牒任再只用馬鞭

子及用拳將當賊公身歐打等事委金州判官王將仕取訖任再只

不應用拳杖鞭子等歐打劉同知招伏文狀量情加等杖斷六十

七下為本人年七十五歲依例贖罪了當照得任再只年止六十九

歲設若便是七十五歲其人却有筋節氣力歐打職官似准贖銅理

合的決乞照詳得此呈奉中書省劄付送刑部議得蘭州站戶任再

與本年六十九歲妾作七十有五已招不應用拳棒馬鞭子歐傷本

人

人

州劉同知即係部民故國本外官長若止贖罪無賴之人謂其不過罰鈔而已誰復知權其任再與所犯合依准御史臺所呈照依二元擬杖六十七的決回付贖罪鈔數都首准擬仰依上施行

○

宣春縣申僧人劉師一告僧彭妙淨帶領俗兄彭魯二彭魯六等捉

倒張德雲和尚行打挖出眼睛等事取責到彭妙淨彭魯二彭魯六

等招伏在官審問相同認得彭妙淨係是僧人因師孫張德雲節次理詞於都綱司妄告破壞鈔定致令人債負爲仇又被占管住持上討合俗兄彭魯二彭魯六前去告張德雲尋鬧將本僧揪摔用木柴打傷左額角等一十一處數內打着左手肘骨斷折又行騎坐本僧身已彭魯二等各用手拿住本僧手足頭腦不令動搖又用鉄火筋將張德雲两眼双睛戳碎不能視物已成廢疾擬將彭妙淨斷一百七下斷令还俗追到度牒毀抹彭魯二比依彭妙淨本犯城等杖斷九十七下彭魯六係是彭妙淨彭魯二親弟終是听受兄長使令之人比彭魯二本犯城一等杖斷八十七下外據彭妙淨流遠發付迤北遼陽地面住坐一節申覆 省府照詳明降合徵養贖中統鈔一十定依例於彭妙淨親屬彭魯二彭魯六名下均徵給付至大元年閏十一月十一日回奉省劄移准 中書省咨送刑部認得僧人

彭妙淨所招用筆管常住田產等物同兄彭魯二等將僧人張德雲  
毆打及用鐵火筋於張德雲眼內戳訖不記下數双睛俱碎不能視  
物及將左手肘打傷骨斷已成廢疾恭詳彭妙淨所犯殘害尤重罪  
既斷訖比例擬合均徵中統鈔二十定給村苦主充養贍之資及將  
正犯人彭妙淨遷移遼陽迤北屯種相應具呈照詳 都省准擬

○

縣結解到犯人廖阿徐馮崇等為挾讎刺壞池傑眼睛打折右手肘

骨等事勳責得犯人馮崇楊伯狀招不合挾讎於皇慶二年六月二  
十三日主使佃戶楊僧次姪徐明將池傑鎖監在地名水流際泗州  
堂後用麻繩綁倒石灰和蓋於本人兩眼淹擦及用篦刀破竹一截  
削尖一頭將池傑兩眼双睛戳訖數下剔剝出兩眼內肉瘦枯瞎不  
能視物打折右手肘肘骨節已成廢疾廖阿徐將中統鈔二定付楊  
僧徐明作酬勞錢物楊僧狀招相同除將干連人徐明等摘斷外議  
擬廖阿徐馮崇楊僧各各罪名申奉到福建道宣慰司都元帥府剖  
付備奉 江浙行省剖村相度馮崇為首主謀楊僧行兇下手殘忍  
慘毒情理尤重准擬均徵中統鈔二定給付池傑養贍外擬馮崇楊  
僧依例遷徙施行奉此當府除已依例支給口糧今將犯人馮崇楊  
僧三名鎖項并申 遼陽行省文解一匣夾板油單封印全發下劔

浦縣丞官押發刑去外請收管依上施行

# 品官相毆

○品官相毆至元五年八月尚書刑部擬八柳河渡司提李達刺海因韓千戶相爭渡口用馬鞭於韓千戶頭上打了兩下罪犯本部認得即係品官相毆合杖六十擬罰俸一十日該二十一兩六錢沒官呈奉 省准施行

○毆傷同限至大四年閏七月行臺准 御史臺咨來咨廣西廉訪司申兩江道宣慰司副使拔都海牙与經歷張克文因公言氣不和就公厅將經歷張克文毆罵及令驅騰兒等用拳行打帶傷張克文回罵等事取訖招伏看詳副使拔都海牙不遵職守於公厅喝令驅奴毆詈倚幕帶傷及經歷張克文回罵官長有失分限宜從合干部分定擬仍復誤

奏代誠為諸司之勸咨請照詳事准此呈奉 中書省劄付送刑部認得拔都海牙副使因折下公事語言往來不應先將經歷張克文毆罵其經歷張克文亦不執礼當面不罵甚失大體又被拔都海牙喝令驅奴騰兒等將經歷張克文毆傷各人罪犯欽遇釋免以此忝詳既曾經官面對招難同置宜從都省

奏代標附私罪過各具呈照詳都省准擬仰依上施行



○**皇慶二年三月**日 江西行省准

中書省咨來咨江州路申經歷孫良佐呈三月初三日拜賀

天壽聖節公宴茶飯遲誤親行催督錄事劉世忠般飯本人回言悞了待

怎麼作惡用拳於良佐右腮上打訖一下責得錄事劉世忠狀招相同議得劉世忠失悞所管茶飯為因催督却將本屬幕官歐傷甚失紀綱比例將本官量決四十七下解見任別行求仕相應除已依上浙遣外咨請照詳准此送刑部議得江州路錄事劉世忠因本路經歷孫良佐催併公宴茶飯行兇將本官用拳打訖一下罪犯既行省已擬決訖四十七下比例合解見任別行求仕標附相應具呈照詳都省咨請依上施行

○**皇慶三年四月**日福建宣慰司承奉 江浙行省  
劄付准樞密院咨移准 中書省照會未呈宣德府知府怯末駟打

虎賁司千戶楊也速吞兒公事於皇慶元年十月十六日本院官

奏過事內一件熱刺哈兒等虎賁司官人每文字裏說將來者俺依省

樞密院文書差了一個姓楊的千戶住宣德府交問事去來那千戶到那裏一處約會問事麼道說了呵於哈你八都兒位次內坐未有怯末知府發怒使令祇候將楊千戶拖起跪令八都兒位次內坐未有數下口內血出又白紙上勒要了招伏麼道說將來呵俺

上位根底奏了省裏院裏差人削去那裏將他每明白對証了怯未知  
府并首領官令史等与了招伏文字未爲他无体例的上頭誠諭的  
今將怯未知府打五十七下别个的根底挨次省要罪過呵怎生麻道  
皇帝根底奏了依着

聖旨体例裏省裏差人前去一同斷去麼道省裏与特文書去呵如今省  
官每都送刑部再交婦對擬罪麼道奏呵奉

聖旨我知道怯未知是一个撥皮歹人有將他打五十七下欽此

○**詔** 朕聞得皇慶二年七月初九日本路申方載縣達管花亦捏古伯

呈告本縣尉和元帶同男和仲弓手朱辛一等行打事問得和元等  
一千人招伏明白議擬各各罪名令和元离職爲係爲例事理移咨  
中書省照詳去後今准咨該送刑部議議得万載縣尉和元皇慶二  
年三月初一日習儀因与本縣達管花亦捏古伯品齊排拜致爭當  
日晚与弓手朱辛一等并男和仲和濟一同巡夜迎見本縣達管花  
赤捏古伯行馬提牢不合理問排班緣故与捏古伯換口相罵互相  
扯碎以致朱辛一与男和仲等將捏古伯拖扯下馬摔脫鬚髯毆打  
帶傷以此參詳縣尉和元与達管花亦捏古伯互相毀譽罪若輕重  
兩科事難同処令令和元回避本縣別行求仕其余行亮人等依准

行省所擬斷罪相應具呈照詳得此都省議得萬載縣尉和元等毆  
詈達魯花赤捏古伯罪遇原免外擬迴避本縣依准部擬咨請依上  
施行省府仰即令和元迴避本縣別行求仕

○**官告吏毀置關**

延祐元年六月江西行省准

中書省咨

御史臺呈河東山西道廉訪司申擬孫世英告狂斷事追服得冀寧  
路行卷張千戶聞該孫三轉攬馬子舉軍身作馬世英名字要充押  
軍頭目為不委付將當取毀罵取訖招伏決五十七下卑司看詳嘗  
謂法令固當謹守奸弊亦可闕防可以行而不行則失乎法不可行  
而行之則遂乎奸切聞被譽之者親聞乃坐夫事有疑惑理當申稟  
今冀寧路恣意輒憑千戶張昭信聞該郝達等林孫世英將伊毀罵  
听轉說之言將本人却取招伏斷訖五十七下以親聞乃坐即係刑  
名違錯欲便取問不見傳守通例乞明降本臺具呈照詳得此送刑  
刑部呈議得行省差來起取軍人對襲千戶張昭信為郝達等轉說  
孫世英毀罵移關冀寧路追問本路不應受理將世英斷罪事屬違  
錯犯在延祐元年正月二十二日

詔赦已前既无取到招伏合行革撥今後諸官員凡告吏負人等毀罵  
必須親聞証驗明白方許理問違者治罪如蒙准呈漏行照會相應  
具呈照詳都省咨請依上施行

# 保辜

○保辜日限至元十二年十一月 中書兵刑部來申阮有成狀告本  
家驢口小沈因放馬食踐斃蘇則毛等由未其蘇則毛用棗棒將小  
沈右手第二指打折落訖一節不見保辜條例乞明降事省部相度  
本路官吏即非創立衙門九訴毆傷自有定例緣何作疑申稟事屬  
未當所換蘇則毛用棒將小沈右手第二指打折落訖一節招證明  
白依例保辜五十日合下仰照驗依上施行

# 雜例

○**蒙古人** 中書省劄付照得近為性薛兀蒙古人負各處百姓不肯應副喫的不与安下房子劄付兵部遍行合屬依上應副去訖今又体知得各處百姓依前不肯應副喫的粥飯安下房子致有相爭中間引惹事端至甚不便仰遍行合屬仰省藩州司縣村坊道店人民今後遇有性薛兀蒙古人負毆過去依理應副粥飯宿頭安下房子毋致相爭如蒙古人負毆打漢兒人不得还报指立器見於所在官司赴訴如有違犯之人嚴行斷罪請依上施行

○**國書** 至元八年正月 尚書刑部承奉 尚書省劄付 御史臺呈備監察御史呈体察得在都左右巡院自春至秋陳告毆詈者不肯奉公婦結却行准該攔告計四十四起切見一等不畏公法小人無故行兇毆詈良民更有告發到官當該官吏故意延緩令行兇人或恃權勢或行賄賂或有轉托他人關節或馳騁兇暴恐嚇告者百端需索元告人自願攔告休和文狀到官擅便准攔了當不唯如此使貧者得為其弊小人敢肆其惡善人無地可容深為未便又見刑部重刑卷內聞毆殺人起數甚多詳此蓋是官司自來禁

斷不嚴及所從攔告使行竟之後不知畏懼以致嚴人至死况燕殿  
人言人俱係刑名事理曰來並無攔告轉例所挾左右兩院前項准  
攔事理即係違錯合行糾呈外今後有毆害人者告論到官不許攔  
告須要取責明白招證詞因約量所犯的決庶使兇暴日消詞訟日  
簡乞照詳事省府相度挾左右兩院前項准攔事理照勘取責明白  
招伏詞因擬定呈省仍仰遍行合屬今後凡有毆害人者告發到官  
不許攔告取責明白招證詞因依理歸斷施行

刑部卷之七

典章四十五

諸姦

和奸	強奸	縱奸
四十七		主母受財縱姦
五十七		
六十七		
七十七	無夫有夫婦人	
八十七	婦人	夫受財奸夫奸婦各
九十七		
一百七	無夫婦人	
處死	有夫婦人	十歲以下
犯奸經斬再犯於本犯上加二等斷罪	男女同罪謀合人賊一等十歲以下女雖和同強	奸夫奸婦依例斷罪仍听婦宗離異若逼勒妻妾為娼既非自願臨時詳情科斷

婦人不坐

官吏違例錯斷

臨時詳情區處

奸夫奸婦依例

斷罪仍听婦宗

離異若逼勒妻

妾為娼既非自

願臨時詳情科斷

虛告奸	欺奸囚婦	奴婢相奸 各異	奴奸主妻女	根隨人奸 各異	主奸奴妻	奸妻前夫女	奸弟婦	奸姪女	奸姪婦	奸男婦	僧道犯奸	職官犯奸
婦人 听從						婦人						
奸 告人												
婦人 告夫 奸						犯人	犯人	各決				
	犯人								未成	已成		
		犯人	各行									
並離異				難議治罪					歸宗			依例斷罪不叙
									職官遇革免罪 除名听離歸宗			依例斷罪還俗
									結案			



# 強奸

○強奸元大德人真定路申婦問到李聚招伏不合於至元二年十一月十一月初三日黃夜強奸郭阿張罪犯法司擬李聚所招強奸郭阿張罪犯舊例強奸者絞无夫者減一等其李聚合徒五年決徒年杖一百部擬決一百七不行下本路斷遣去訖

○強奸有夫婦人至元六年省推部擬衛輝路姬兒將劉四四婦女阿任頭髮拖下駝兒用拳打脚踢以言唬嚇強奸訖一度罪犯處死強奸幼女至元十年四月初二日中書刑部來申婦問到枉坂二招伏強奸張鐵則一才十歲女子寒寒罪犯乞明降省部照得強奸十歲以上室女擬斷一百七下今換見申仰依例施行

○強奸幼女大德元年七月江西行省報吉州路申潘萬三告幼女茂娘被李百一用手挿破陰門事婦問得李百一名桂狀招年七十五歲與潘萬三元有嫌嫌大德元年三月十三日見潘萬三九歲幼女茂娘用膏藥誘引來家起意奸污報復憎恨用右手第二指挿入潘茂娘陰門內刺破血出有潘茂娘叫喊來痛撒放還家潘茂娘狀指相同議得李桂所招年七十五歲雖是用手挿壞潘茂娘九歲女身難同強奸科罪擬將李桂決杖一百七下依例罰贖乞明降事

省府相兼李桂所犯即係賊壞風俗原情尤重在依准所擬杖十百  
七下仰必與勘道施行

○強姦幼女

大德二年六月行禁淫

御史董咨先承奉中

書省劄付來呈准西廉訪司追照得夔州路文卷內六安縣類徐保  
年一十六歲將五歲女張鳳哥奸汚省委審斷罪囚官止斷六十七  
下不見此斷例送刑部呈至元五年陝西行省軍人鄭恂古歹將王  
秀兒六歲女蟻梅強行奸訖法司擬合行處死施行訖又至元七年  
閏十一月內尚書省有二部呈順德路歸問到陳賽哥強奸田澤女  
田菊花罪犯擬合處死移准中書省咨九月初七日開奏過奉

聖旨依着您的言語者欽此據京兆路白水縣王解愁至元七年三月二  
十九日強奸郭晚駒定婚妻李道二年九歲有郭晚駒妻訖王解愁  
布四十五白水縣官司准攔斷訖王解愁四十七下取利本縣官吏  
人等招伏送戶部擬呈照得先奉省劄陳賽哥強奸幼女田菊花合  
行處死有審斷罪囚斷事官幹脫兒赤等斷訖一百七下再行擬拿  
收禁為此

聞奏過將陳賽哥諫放了當據已斷王解愁即係一体合行處死若依  
幹脫兒赤已斷体例猶合貼斷六十七下省准依上施行去訖以此本  
部議得類徐保所招奸訖五歲女張鳳哥罪犯例合處死却為照到

斷事官韓脫兒赤斷訖陳賽哥又王解愁強奸李道之貼斷例合將類徐保貼斷四十下相應准擬仰依上施行承此除已行下本道稟訪司依上施行外照得奸有和強罰有輕重若執法不一刑無不濫

伏覩

聖朝立法以來令其素提調審理蓋欲其平也今類徐保強奸五歲幼女張鳳奇宕州路追勘明白罪當處死省委審囚官撻法任情擅斷六十七下本道稟訪司糾其不平刑部既不能比依

條例定論又不以省委官枉錯問罪援引幹脫兒赤斷事官已行違錯事理擬將類徐保貼斷以此參詳徐保所犯既已斷訖固難再擬處重然幹脫兒赤等官擅斷之事即非又遠定例若循今次所擬切慮已後因仍差失長惡滋奸深為未便今後令刑部明立斷例通行中外遵守若官吏違例差斷亦合定擬罪名以望刑政歸一呈奉中書省劄付送刑部議得今後若有強奸幼女者謂十歲以下雖和以同強擬合依例處死如官吏違例差斷者臨事詳情區處如准所擬遍行中外遵守相應具呈照詳都省准擬除外仰照驗施行

○**宣慶元年七月**

日福建宣慰司承奉 江右浙行省

劄付准

中書省咨浙東道宣慰司備紹興路申沈明四告姚細信

將伊八歲女向姝奸污等事送擬刑部呈驗會到元貞二年二月承

奉中書省劄付呈奉省判湖廣省咨鄂州路備威寧路申胡堅年一十四歲將王阿黃六歲女王丑娘強奸取到本人招伏請定奪事送本部照得至元二十九年二月初九日前中書刑部歸問到一十四歲張拾得強奸的戲女決一百七下呈奉都堂鈞旨准擬施行奉此本部擬得胡堅所招強奸幼女王丑娘罪犯本人年一十四歲比例量擬杖一百七下相應都省准呈除外仰照驗施行奉此除遵依外今承見奉本部議得犯人姚細僧所招年一十四歲不合奸要沈明四八歲女沈阿妹罪犯雖和合同強奸論罪比例決杖一百七下被奸小女沈阿妹雖有招涉難議科罪具呈照詳得此都省准擬咨請依上施行

延祐二年二月江浙行省自准中書省咨紹興路備山陰縣申姚何阿陳告皇慶二年二月初二日被鄰人陳伴僧將十歲女陳婦娘強行奸污取訖犯人陳伴僧招伏叅詳強奸十歲以上室女例斷一百七下十歲以下者例合處死今次陳伴僧強奸陳婦娘已年十歲事干通例請照詳事擬送刑部呈照得至元十一年四月中書兵刑部來申婦問到杜奴之強奸張城則一十一歲女賽二罪犯及取到一千人等招詞乞明降奉省部照得強奸十歲已上室女擬斷一百七下例今檢見申仰照驗據杜奴二所犯更為審問

是實就便依例歸斷外據其餘有招人數亦仰量情施行今後不保  
聞奏過奉

聖旨依着你的言語行者欽此有審囚斷事幹脫兒赤陳賽哥一百七下  
再擬入禁

聞奏過疎放了當又王解然強奸李道之白水縣准攔斷四十七下比  
例幹脫兒赤已斷例貼斷六十七下類徐保所犯照例貼斷四十七  
下相呈奉都省劄付准擬了當本臺參詳類徐保所犯既已斷訖似  
難再擬處斷然幹脫兒赤等官一時擅斷之事即非久遠定制若借  
今次所擬切慮已後因仍長惡做奸深為未便合令刑部明立斷例  
遍行中外且台王照詳得此本部議得今後若有強奸幼女者謂十歲  
以下雖和亦同強奸擬合依例處死如官吏違錯差斷者臨事詳斷  
區區如准所擬遍行中外遵守相應具呈照詳都省除外今承見奉  
本部議得陳伴僧奸幼女罪犯依例結案相應

重刑公事毋得亂行申覆又大德十一年三月中書刑部奉中書省  
劄付來呈奉省判御史臺呈准西廉訪司申方州路六安縣類徐保  
強奸五歲女張鳳哥省委番囚官止斷六十七下不見如此斷例本  
部照得至元五年陝西省軍人鄭忙古歹強奸任秀兒六歲女臘梅  
洪司擬合處死並行訖又至元七年閏二月順德路問刑陳孫哥強  
奸幼女菊花已擬處死

# 和奸

○和奸初夫婦以冠氏縣申婦問到柳二妻蘇小丑狀招不合於至元

二年九月內與陳典史就伊家通奸罪犯又招不合於至元五年十一月十八日信從安大姐謀合與在逃蘇七通奸罪犯陳典史名佐安大姐姓劉小名師姑各招相同

奸婦蘇小丑 法司擬舊例奸有夫婦人徒二年決徒年杖七十

去衣受刑 部擬杖八十七下行下本路斷訖

奸夫陳佐 法司擬舊例與奸婦同罪合徒二年決杖七十却緣

蘇小丑與在逃蘇七通奸指出陳佐舊例和奸者奸所捕獲

為理今因捉獲蘇七指出即非奸所捕獲合行革撥

部擬若崔非奸所捕獲勿論却緣本縣已取到陳佐明白招

伏若全同捕獲斷決以為尤重量情各五十七下

媒合安主劉師姑 法司擬於奸罪上減一等合徒一年半決

徒年杖六十 部擬斷五十七下單衣受刑

# 嚇奸

○嚴密至元二十一年八月福建行中書省御史汀州路來申謝阿丘告姊夫張叔堅克張十習李染匠師弟陳生來家將阿丘所腰肚下摸訖一下告到入匠提領所將阿丘陳生監取有謝押獄嚇奸訖除干犯人陳生量情斷罪外擬謝匪所招欺囚罪犯府司不曾斷過如此條例誠恐違錯乞照詳事得此 省府以得謝匪所招欺奸囚婦謝阿丘罪犯量情擬杖一百七下合下仰照驗當官再審已招別死冤仰依上決斷省會能從施行

# 縱奸

○  
中都路申婦問到李文王狀招不合於至元五年五月十九日有賣酒郭娘、媒合口王媚嬌、令文王去訖伊夫高德仁錢物去伊妻王媚嬌通奸罪犯王媚嬌并夫高德仁狀招相同

李文王 法司擬即係和奸有夫婦人合徒二年決徒年杖七十  
部擬既是伊夫知情罪情決四十七下

王媚嬌 法司擬舊例合徒二年決杖七十去衣受刑  
部擬四十七下

高德仁 法司擬即係和令人犯法事理舊例子孫之婦主中饋傳祭祀其祖父母父母和令人通奸既子孫之婦於法有罪其在父母父母即從和令犯法同坐其高德仁合同王媚嬌奸罪徒二年決杖七十

部擬即係敗壞風俗量情決四十七下

媒合人郭阿燕 法司擬於王媚嬌等罪上減等合徒一年半杖六十七部擬三十七下

○  
至元二十一年十月內本道按察分司審斷表  
州路宜春縣婦問到唐尚蔡狀招元係唐賢甫於壬宋甲戌年雇到



通房使喚有唐賢甫死伊妻阿余受錢令阿蔡節次与闍令史朱大  
使等通奸今次受錢又令与王季七通奸被捉到官議得王母阿余  
節次受錢令妾阿蔡犯奸有朱尊卑之道難以同居挾阿蔡与王季  
七通奸罪犯依例决八十七下斷令阿蔡歸宗別嫁所指与朱大使  
等有奸与更勾問即係指奸其主母阿余擬决四十七下准斷訖

○**通房使喚有唐賢甫死伊妻阿余受錢令阿蔡節次与闍令史朱大使等通奸今次受錢又令与王季七通奸被捉到官議得王母阿余節次受錢令妾阿蔡犯奸有朱尊卑之道難以同居挾阿蔡与王季七通奸罪犯依例决八十七下斷令阿蔡歸宗別嫁所指与朱大使等有奸与更勾問即係指奸其主母阿余擬决四十七下准斷訖**

**大德元年閏十一月**御史其善言以監察御史追照

得上都留守司歸問到民戶王用招伏不合逼令妻阿孫彭鴛哥為  
娼接客覓分每日早晨用出寓本家至晚若不見分不數盤纏更行拷  
打以致彭鴛哥告發到官罪犯將王用枷收問六月二十二日欽奉  
聖旨上都在城諸衙門應有輕重罪犯都赦了者欽此將王用疎放了當  
呈奉 中書省劄付送刑部議得王用將妻阿孫彭鴛哥打拷勒  
令為娼接客覓錢已犯義絕罪經釋免擬合將阿孫并彭鴛哥与夫  
王用离異俱斷歸宗相應都省除已劄付刑部就便行移上都留守  
司更為審問已招是實擬离異仰照驗施行

○**通房使喚有唐賢甫死伊妻阿余受錢令阿蔡節次与闍令史朱大使等通奸今次受錢又令与王季七通奸被捉到官議得王母阿余節次受錢令妾阿蔡犯奸有朱尊卑之道難以同居挾阿蔡与王季七通奸罪犯依例决八十七下斷令阿蔡歸宗別嫁所指与朱大使等有奸与更勾問即係指奸其主母阿余擬决四十七下准斷訖**

**大德七年十一月**日江西行省准 中書省咨

鄭鈇柯陳言事內一件縱妻為娼各路城邑爭相做效此風甚為不  
美且抑良為賤者特告而禁終不能絕若令有司查察或諸人陳首  
但有此等及違從良有夫縱其妻者益因奸從夫捕之條所以為之

不憚若許四隣幸竟桓同奸斷或因事發露則罪均四隣自然知畏  
不敢輕犯得此送刑部議得人倫之始夫婦為重繼妻為娼大傷風  
化若止依前所罪許令同居却緣親夫受錢令妻與人同奸已是義  
絕以此參詳如有違犯許諸人首報到官取問明白木夫奸婦奸夫  
同凡奸夫次八十七下高異若夫受錢逼勒妻妾為娼既非自願臨  
事量情科斷相應部省准擬依上施行

# 指奸

**男婦執謀案** 二款右二部呈上都路申杜秀哥執謀表用昌強行奸污事奸婦杜秀哥狀招見年一十九歲无疾孕招伏不合於至元三年八月內自行說合与史文秀節次通奸又招至元三年四月內与叔伯兄杜鄭家兒兩次通奸又招不合於至元四年正月十二日与張三駝通奸又招於至元四年正月二十八日於翁表用昌前獨破廬指翁表用昌曾行強奸合得逐節罪犯招伏是實法官擬杜秀哥所招除与史文秀張三駝杜鄭家兒節次通奸罪犯保有夫婦人犯奸合得徒二年係輕罪并招伏於翁表用昌前獨破情罪照得來解驗得表用昌曾前別无獨破傷損兼表用昌身死別无對證准擬定罪止與杜秀哥執謀翁表用昌曾行奸要罪犯舊例即係強奸男婦未成者絞今杜秀哥誣告翁行奸舊例認告人者各反坐至死而應合决者減一等其杜秀哥合徒五年决徒年杖一百因奸所犯去衣受刑 部擬一百七下 省准擬斷訖

又至元十三年正月 中書兵刑部承奉 中書省判送本部元呈濟寧府郵城縣申軍戶趙全土島男婦劉冬兒執謀將伊欺騙公事本部議得刘冬兒所犯謀伊翁欺奸取訖招伏斷杖八十七下若將本

婦分付伊家依舊同活終是刘冬兒与翁當官面對好事已為義絕  
准叙舅姑之礼似准同居擬將本婦斷离婦宗追回元下聘財給付  
夫家別求妻室似為相應批奉 都堂鈞旨送本部照勘議擬連呈  
本部照得近擬濟寧路申李順狀告男婦刘粉兒刀騙奸污公事取  
到刘粉兒誣告招伏斷訖八十七下省部議得刘粉兒所犯既經按  
察司与本府官審問其實量情斷訖八十七下既已斷訖别无定奪  
外將本婦分付夫家依舊同活一節着詳刘粉兒刀騙伊翁終是曾  
經与翁當官面對好事已為義絕准叙舅姑之礼似准同居擬將本  
婦斷离婦宗追回元下聘財給付夫家別求妻室似為相應為此具  
呈 中書省照詳承奉 都堂鈞旨送本部准呈施行本部照得刘  
冬兒所犯与刘粉兒无異頑人甘欲棄夫家以事執謀對證得虛尚  
自离異做此為例实汗風俗以此議得莫若分付夫家從其所欲夫  
家不存留許追元財別求妻室若准所擬仍自今後餘犯為例合行  
具呈 中書省照詳呈奉 都堂鈞旨議得刘冬兒執謀翁奸情犯  
非輕重已斷訖使生僥倖做孝若是追回元財定离其婦正合本意  
如斷付夫家既与翁面對好事似准同居今後從夫家所欲嫁賣已  
後似此違犯之婦申 部呈 省詳斷无令擅決奉此

虛指丈人奸女至元三十年五月 中書刑部來申滿成狀告為無

男兒召到淮道安作養老女婿承受財產承繼方名其淮道安不飲住坐累次在逃發心執謀丈人潘成去親女潘屎蛙行奸淮道安令親眷李雄等強將潘屎蛙拖奪回家告發到官与淮道安面對事不獲免才方虛招罪犯擬合將淮道安杖斷七十七下与妻潘屎蛙離異潘宗似為相應申乞照驗 都省相度淮道安所招執謀丈人潘成奸妻親女潘屎蛙罪犯量決九十七下外擬淮道安既与丈人潘成面對好事已為義絕似難同居依准本路所擬離異潘宗

乞僧与劉蘭奇通奸伊翁陰成捕告到官除招伏外司吏楊寧又去貞出續拍曾与李道和通奸一次勾追得李道和出外未回除將段乞僧劉蘭奇先行斷罪并取到司吏楊寧不合責指漏奸違錯亦行斷罪外擬李道和為未還家累准運司催捉不能杜絕若便根究誠恐違錯乞明降事省部相度既足先將捕獲奸夫段乞僧奸婦劉蘭奇斷罪別无定奪外擬指出李道和一節如委非奸所捕獲合革勿論仰照驗施行

○大德六年正月江西道廉訪司承奉 行臺劄付准

御史臺咨建康路錄事司捉拿竊一娘与刘狗兒通奸拍出王福一亦曾与本婦通奸取說招詞將奸夫刘狗兒奸婦竊一娘各斷訖七

十七下王福一決訖五十七下為此就問得本路該吏梅珪狀稱前  
事比照蘇小尹与蘇七通奸又指出与陳佐通奸部擬斷例斷遣看  
詳指奸革撥此古不易之典若蘇小尹与蘇七通奸指出陳佐一節  
當元部擬為冠氏縣取訖本人明白招伏以此約量斷決誰為父例  
今有司遇有指奸即為定例若不改正无所定守即係通例咨請照  
詳事就喚刑部令史王珪璋於格例簿內照得至元六年八月內右  
三部擬段乞僧与刘蘭奇通奸見前例仰照驗施行

○僧人犯奸

大德八年七月行宣政院劄付下 宣政院咨

各處僧人多被一等无徒之輩因事在官挾嫌妄指誣告指奸事理  
有司徑直捉拿若基勘問逼勒招承管僧頭目坐視不能為主致使  
僧人枉屈今後僧人有犯奸罪若奸所捕獲者依例斷罪外據轉指  
又非奸所捕獲者依例革撥咨請照驗事呈奉中書省劄送刑部議  
得轉指犯奸若非奸所捕獲者依例革撥相應都省准擬仰照驗施行  
○指奸 大德九年二月准 中書省來咨因國路永興縣人氏  
尹廷桂狀告大德三年二月以尹元一為媒誘定張阿陶女張德六  
娘名臘女為妻為父服制不曾成親本婦身懷有孕問得係与陶重  
二叔姐夫李鼻通奸是實其被奸所捕獲革撥止將奸婦斷罪緣係  
通例咨請定奪回示都省議得既非奸所捕獲所指奸夫累問不招

婦明有身孕依崔所擬坐罪奸婦合行移咨依上施行

# 尼奸

○**賊前尼奸** 真定府申歸問到軍戶封斌招伏於中統二年十月初六日拐帶張良妻阿丁在逃父封德与訖張良物折銀二定和勸要訖休書至元四年告發到官 法司擬雖准休和其封斌及奸婦阿丁

赦後依舊通奸照依舊例奸者徒一年半有夫者徒二年其奸夫封斌奸婦阿丁各合徒二年奸生子孫隨父奸婦决訖分付本夫 部擬緣封斌父与訖張良鈔二定自願休棄不合治罪其張良所受分物亦不合追徵奸生男女隨父奸婦阿丁分付本夫張興收管呈奉 省劄依所擬行下本路照會

**招奸**

至元五年五月

尚書刑部擬濟南路申祝巧兒与王四

通奸欲隨逃走被夫刘馬兒捉獲勒訖生死文字在後放火燒訖房舍及將小姑賽兒燒死公事 法司擬奸婦祝巧兒合行處死奸夫

王四擬九十七下媒合人王環奴減一等本部備呈奉 省斷祝巧

兒處死王四决杖八十七下王環奴四十七下單衣受刑行下斷訖

**招奸**

至元六年

中書戶部來申郝陌郭忠郭奈兒召

到張乞僧作舍君女婿其郝奈兒与刘元通奸經斷張乞僧不寺注



坐乞照詳省部相度既郝奈兒犯奸慾斷難以依舊住坐合令張乞  
借將妻出舍去伊父同居合下仰照驗施行

○

昭彰彰德路與魯總管府去彰德路文卷內薛天祐去甯氏通奸

申奉到樞密院批判歸問本路總管府却便准告休和為係傷風敗

俗事理就喚到犯人薛天祐甯氏到官審問取招是實乞明降憲臺

合下仰照驗擬逐人所犯并本路違錯聽候  
朝廷差官審問理斷施行

○

文文義告男婦高哇頭騙賴欺奸其高哇頭狀稱委曾奸污有艾文

義未曾承伏身死為此行下本路追問到高哇頭等各招伏詞因

為有未完再下本路補勘去後今撤回申蒙審斷罪囚官議得高哇

頭所招艾文義將伊先次強奸在後又行奸本婦隨順雖同強奸科  
罪然是和好本婦却曾告過宋主首量情決訖五十七下聽離婦宗  
高哇頭兄高定要說艾文義打合錢物於法相容隱省曾軍家申乞  
照驗事為此呈奉到 尚書省劄付該省府相度高哇頭等所犯罪  
名既是審囚官斷訖別无定奪外高定元受打合錢物除釵篦衣服  
外牛畜羅疋驗數追給還主仰照驗施行

**惡犯奸兒罪** 至元八年十月二十一日尚書刑部符文該來申注用刃奸路貴妻于都聲招伏俱兩目盲即係篤疾省部相度乞人雖有所犯既是篤疾難議科決仰將各人踈放內于都聲分在伊夫路貴收管施行

**定婚與犯奸** 至元九年二月二十八日尚書刑部承奉尚書省

劄付御史臺呈備河南山西道提刑按察司中已成定婚婦武梅二與陳軍兒犯奸經斷不令男家下財定娶為妻等事欲戶部元擬呂

成定婚男婦武梅二犯奸經斷若令男家下財求娶无以敬勸室女

以某等事批奉 部堂鈞旨依准所擬劄付戶部合下仰照驗施行

**奸婦已適他人論斷** 至元十六年四月御史基樾來申趙州隆平縣李拾住狀首上兄妻阿王与梅得山通奸本婦適人合无追理乞照詳事得此憲臺相度若以和奸論罪男女理合重科却緣本婦犯在亡夫之家已適他人合既身屬後夫難以追斷

**服喪已滿論斷** 至元二十五年七月行御史基承奉江淮行省劄

付近樞浙西道宣慰司呈該為男女犯奸斷罪撒放奸夫常川配役輒重不均今後奸夫奸婦初犯依在先体例斷放若是再犯刺面配役就令扎魯花赤依上分揀斷放事照得別不見奸夫奸婦再犯於向上判是何字樣亦不見發付何處配役年限即係為例事理乞明

降得此道府移咨尚書省照驗去後今准回咨照得前項犯奸罪刺

面配役即係杜魯花赤腹裏路分合行事理都省咨請照驗依例施行

**犯奸罪**

大德元年九月中書省咨湖廣行省咨湖北湖南轉運

司呈安陸府長壽縣中民戶鄭青狀招既於至元二十一年与李阿

五通姦彼夫李李友亮拿獲到官斷訖自合改過却不合於元貞元年

九月節次與洪阿張通姦至元貞二年正月十九日夜又与本婦於

漢王山家內奸宿拿獲告發到官山南北道廉訪分司官先將

鄭青面刺犯奸三度四字將本人轉發金場運司收管配役本省不

見犯奸刺配通例除已行下運司將鄭青聽候外請回咨事送刑部

議得鄭青所招先犯係在禁例已前今次與洪阿張通姦即係例後

初犯既將本人刺面配役再難斷罪擬合疎放將元刺字樣塗去外

擬元併官吏劄付御史臺取問相應准擬移咨本省依上施行去

訖為不見通行定例劄付杜魯赤照勘至元二十四年七月二十

四日尚書省文字裏男子婦女通姦呵奸婦根底斷了放了奸夫根

底常川配役輕重不善這的已前奸夫奸婦初犯呵斷了放了若第

二遍再犯奸呵教配役元貞元年四月十九日為真定的安喜縣裏

住底喬仙小名的人文字告家的媳婦喬阿趙和晉夫的李溫小名

的人一題在先通姦了來第二遍通姦將着此外及來的問了招了晃

忽秃爲頭扎魯忽赤每

太保根底商量了一百七下斷了來又大都兵馬司申中書省委各衙門審囚官人每斷了來的罪囚一項侯西兄小名的人和龔阿那小名的婦人一處通奸呵打斷了來第二遍通奸呵九十七下打斷了來奴婦通奸來的第二遍通奸呵斟酌量着斷了放有麼道送刑部議得鄭青所犯已蒙都省移咨湖廣行省改正外擬犯奸經斷再犯既於扎魯忽赤照勘得不曾刺配今後擬於本犯上加二等斷罪相應都省在擬除外咨呈請昭發依上施行

# 主奴奸

○**汲冢主奴奸** 至元五年，主者南路歸問到王來具狀，招將本係家姑未曾婚配十二歲女一兒，強行奸着一次。法司擬王來具吞行取死，部崔擬呈。省在後王來只在禁身死。

**品官與貧人通姦** 至元十八年十月，行御史臺准 御史臺咨

承奉 中書省劄付 刑部呈 婦勘得大都路解到奸夫鄧海狀，招至元十五年二月被到。中書省劄付 充河間路馬芦馬頭鎮撫，勾當至元十六年十一月得替前來大都求仕，未了。至當年十二月內，有姑舅兄鄧同知將海分付劉五提，奉與弟鄧四根隨前去高郵路管課處尋覓勾當，不合。於正月初一日到邳州萬蘭店內安下信從，驅婦趙海棠媒合與劉五提，奉妻阿孫通奸，及弟鄧四亦與本官驅婦趙海棠通奸。任後又劉阿孫道劉提奉那厮十二三年不曾來我，行宿臥我根你去海棠道，隨後打旋的些錢銀，將你去。以此海對劉提奉道，小人待往大都去也。劉提奉發鈔一定馬一疋，辭罷。劉提奉却與弟鄧四前去揚州買馬回來，却到高郵於三月二十二日與弟鄧四刁引劉阿孫趙海棠逃來大都，奉發到官招伏罪犯。是實奸婦劉阿孫狀，招年二十八歲，无疾。子係大都雜造孫總管親女，自十

六歲嫁與劉五提李為妻有生到男劉健兒年一十六歲及驅婦趙海棠招伏无異鄧四在逃未獲即將鄧海劉阿孫趙海棠發下大都路司獄司收禁本部審復无冤議得奸夫鄧海所犯若依常例决杖八十七下却緣本人當元根逐劉提李尋覓勾當与本官正妻阿孫通奸又弟鄧四与本官姑媽趙海棠通奸同情刀帶劉阿孫趙海棠在逃罪盈惡稔賍汚風俗奸婦劉阿孫係官門良家之子又係与勳業故刘行省親男刘提李品官為妻已有長立男兒与隨行尋覓衣飯人鄧海通奸替夫在逃情理深重其各人難同凡人相奸例斷擬各死死相應遍諭諸路無使後人不犯驅婦趙海棠然經刘提李寵倖聽從阿孫媒言媒合与鄧海通奸又自与鄧四通奸替使在逃擬斷一百七下呈乞照詳得此割付御史臺審問各人已招是實施行間驅婦趙海棠在禁病死都省議得鄧海刘阿孫所犯即係有傷風化事理依准部擬俱各死除外合下仰照驗施行

○至元九年正月 中書兵刑部擬延安路申斬全告本使乞女次男忽魯易心都強奸妻阿楊奸所不實看見別无顯跡斬全在外不見王奸奴妻罪名除將忽魯易心都阿楊召保知在乞明降省部相度元告人已行在逃又兼王奸奴妻難議坐罪仰將逐人發下合屬寧家施行

# 奴婢相奸

○**奴婢相奸**都堂送下耶律丞相宅驛口王布只兒問得招伏不合於  
至元五年三月內帶酒將一般驗高德與張賽兒說合与本婦當復  
通奸一遍罪犯及取到奸婦張賽兒狀招相同 法司擬即係奴婢  
相奸事理舊例良人奸他人婢者杖九十奴婢一同又和奸本條死  
婦人罪名与男子同其王布只兒并張賽兒各合杖九十內張賽兒  
去衣受刑 部擬量情各斷四十七下

# 官民奸

○**武官犯奸在逃**

至元二十年行御史臺准

御史臺咨体知得徐參

議諱紹祖字唐臣改授上中大夫准西道同知宣慰使不曾之任前來上都因閨二嫂媒合与木匠周德進妻徐小春就閨二嫂家內二次通奸被唐勝宝等就奸所捉獲与記鈔兩在逃取問得奸婦徐小春媒合又閨二嫂捉事人唐勝宝各人明白招伏依例斷決了當外  
在逃奸夫徐參議移刑部捉拿未獲本臺議得徐紹祖既受三品犯奸合行加等治罪既是在外切恐前去江淮等處行省并各衙門冒名求仕或諸路遊罪濫濫不改敗壞風俗若不報捉得獲痛行斷遣使奸淫之人不知畏懼何以勸善黜惡具呈 中書省乞行下戶部照勘本人委是除差儒戶即合驗物力收係當差及下刑部編行諸路根刷申解合屬外咨請依上施行准此

○**武官犯奸在逃**

大德三年三月江西行省准

中書省咨來咨

保定水軍万户府申百户劉順奸占南陽府民戶何大妻室王海榮公事取訖詔招詞各斷八十七下看詳百户劉順即係職官既已犯奸經斷未審合无除名係為例事理咨請照驗准此送刑部照得至元二十二年四月前神州路叙浦縣丞趙璋与妻用妻陳迎霜通奸取



訖各各招詞斷訖罪犯本部議得趙璋係祗受

勅牒官員專治一方爲民儀範不務守慎犯奸斷罪以難再行叙用呈

奉 都堂鈞旨准呈行移吏部照會施行今奉前因本

劉順所犯若依趙璋例除名不叙相應都省准呈請依

行

# 僧道奸

○僧道犯奸  
天德七年九月 江西行省准 中書省咨御史臺

呈備准東道廉訪司照 刷安東州文卷內擬獲道士李道恭與慶  
阿邵通奸取訖招伏依和奸无夫婦人例杖斷七十七下發付合屬  
收係為民又刷海寧州文卷內准尉司牒節給王恩呈

東北隅人李宋祥婚段非比口告擬獲妻宋招兒與道士邵提控通  
奸取訖招伏本州因宋招兒懷四個月身孕有妨科決發下明山縣  
收禁候產限滿日解州外將奸夫邵道明斷訖八十七下條發安東  
州道正司收管不曾斷遣還俗與安東州道士李道恭條例不一看  
詳僧道既處淨門理宜潔身奉教於內却有犯奸作盜糜頓廉恥甚  
傷風化僧人有犯已有刺斷為民通例所據出家道士即係一体擬  
將邵道明依例斷遣還俗一体施行送刑部議得僧尼道士女冠  
等項修潔既犯奸盜俱合一体斷罪依例還俗相應省准擬施行

# 奸生子

○**奸生子** **隨母** 至元六年十月 中書右三部掣曹州路來申人方  
李真驢拐帶探馬赤軍人陳牌子驢婦張七姑在逃取到各人招伏  
詞因即係

放格巴子前除已裁輕斷遣外奸生二子乞定奪事省部相度既是李  
驢刀引陳牌子驢婦張七姑在逃奸生二子隨母還主亦即照驗施行  
**奸生子** 至元十年兵刑部擬為煙骸與李真驢拐帶奸刀引在逃  
李真兒節次生到男女四口除斷遣外將奸生男分付伊父煙骸與  
奸生女分付奸婦李真兒 省准擬

刑部卷之八

典章四十六

諸贓一

四十七

五十七

六十七

七十七

八十七

九十七

一百七

一百七

一百七

一百七

不滿貫

者重情

枉法

斷罪依

例除名

不滿貫者

最重斷罪

不枉法

解見任

別行求任

一貫至十貫空

二十貫以五十貫

上至五 以上至

十貫 一百貫

十貫 至十貫

一百貫 財依條斷能

今後因事受 財依條斷能 應受 枉法者除名 宣勅並 不叙 行追奪 不枉法者須 殿三年再犯 不叙無祿人

一貫至十貫空 十貫空 二十貫空 三十貫空 四十貫空 五十貫空 六十貫空 七十貫空 八十貫空 九十貫空 一百貫以上除 減一等

本等叙法及遠在降等 貴降等 貴降等 降四等 名不叙 吏人犯贓終 身不叙

# 取受

○**取受財物斷罪**大德三年正月欽奉

詔條內一欵諸牧民官不先潔己何以治人今後因事受財依例斷罪外枉法贓者即不叙用不在法贓須殺二年方听告叙并犯終身不叙其能公勤黝白以身律人致使吏人畏法賄賂不行考其能絕出倫筆者其以名聞特加陞擢

○**西罪條**十二年大德七年二月十六日欽奉

聖旨諭中書省樞密院御史臺內外大小諸衙門官吏軍民諸色人等受賞刑減國之大柄二者不可偏廢朕自即位以來恪遵

聖祖成憲優遇臣下品爵以榮其身祿賜以厚其家期於獲正奉公有禪國政百姓乂安以稱朕懷不務出此若平章伯顏暗都刺右丞八都馬辛等營私納賂蒙蔽上下以致政失其平民受其弊今已籍沒家貲投戍邊遠明正其罪是用更張以清弊務遣使巡行郡邑問民疾苦分別淑慝以近年所定贓罪條例互有輕重特勅中書集議酌古准今爲十二章又以官吏俸薄不能養廉京朝百司月俸之外增給祿米外任官無公田官標撥公田無田則量支祿米自今已始凡在內外有官守者洗心滌慮公勤奉職治底均平無俾吾民重困式副

委任責成之意所定條格開列于后

諸職官及有出身人等今後因事受財依條斷罪枉法者除名

不叙不枉法官須殿二年再犯不叙無祿官減  
一等以至元鈔為則

枉法

一貫至十貫四十七下不滿貫者量情斷罪依例除名一  
十貫以上至二十貫五十七下

二十貫以上至五十貫七十七下  
五十貫以上至一百貫八十七下

二百貫之上一百七下

不枉法

一貫至二十貫四十七本等叙不滿貫者量情斷罪解見  
任別行求仕

二十貫以上至五十貫五十七注边遠一任

五十貫以上至一百貫六十七降一等

一百貫以上至一百五十貫七十七降二等

一百五十貫以上至二百貫八十七降三等

二百貫以上至三百貫九十七降四等

三百貫以上一百七除名不叙

○至大四年三月十八日欽奉

登宝位詔書內一款節次廢公營私貪汙敗事諸人陳告得實依條斷罪  
枉法贓滿者應授宣勅並行追奪吏人犯贓終身不叙誣告者抵罪  
反坐

○定擬盜案條例

○官吏取受枉法不枉法大畧

枉法

一受訖為事無理人錢物斷令有理

一受訖有罪人錢物脫放

一受錢買囑刑及無辜

一教令有罪人妄指平民取受錢物

一違例贖官及橫差民戶充倉庫官祇待頭目鄉里正等

詐取錢物

不枉法

一饋獻率斂津助人情推收過割因事索要勾事紙筆等

錢及倉庫院務搭帶分例閑津批驗等錢

多端不能盡舉

一與錢人本宗事無理或有罪買囑官吏求勝脫免雖已受賍其事未曾枉法結絕合從不枉法科斷

○賍物給沒

沒官

一與錢人本宗事無理或有罪買囑官吏求勝脫免不論其事已未結絕俱各沒官雖與錢人自首亦合沒官

一與錢人本宗事雖是有理用錢買囑官吏要將對訟人凌虐重斷不遂其意告發到官即係行賄亦合沒官取去錢人明白招伏

一營求勾當賍錢及求仕人雖依理合用當該官吏不曾刀蹬乞取行賄疾早定奪或要稱意窠闢因不遂願告發到官即係行賄

一騙脅科歛等錢疇零不能給散或不能見出錢人花名隨事議沒

給主

一與錢人本宗事有理官吏刀蹬取受生發到官合給主被欺詐脅科歛等賍



官吏及過錢人出首錢物見行條例止令合屬照勘若是不曾  
事發所擬沒官全若論与錢人本宗事有理无  
理以論給沒必須勾追与錢等對問明白才方  
議擬難便結絕合无依見行條例照勘擬沒  
官軍官取受軍人錢物追到贓錢申解

行省發付內院

○通鑑綱目卷之九十一至元二十二年正月八日中書省咨御史臺  
呈照得省部諸衙門出使人員往往於各處官司因事取受錢物事  
發被問推稱並不知會係是隨從并過錢人隱蔽或故縱在逃虛稱  
某處去訖如此設詞不肯承伏擬合先行着落正委人員追陪元  
錢物候勾所指人等得獲至日再行歸對至乞明降得此送刑部議  
得已前至今諸衙門出使人員於各處因事取受錢物發露到官若  
係先指元引親隨帶行人等接受過度勾問故縱逃趨妄稱不知去  
向若督勒本人責限根喚赴官追問如違限不到或虛指遠方去訖  
如此中間情弊不無先令正委人員陪納元數候將來根勾所指人  
等得見至日再行歸對及有各處官司囑托被中親舊人等轉行過  
度推調不肯承伏詳審情理委有差別擬令元經手人等歸對追擬  
似為相應呈乞照詳都省議得如事發之後故縱親隨駝口人等在

逃先行着落正妻人負追陪若因事在外立限根勾違限不到者依上條償餘准刑部所擬除外仰依上施行

○刑部奏至元二十三年六月 御史臺准

其咨批江東建康道按察司申饒州路樂平縣達魯花赤烏馬兒

父民財又魏五娘告論烏馬兒搬運故夫白仲廣財物強奸等事

尙不干得官司歸問得除已招錢數追徵到官外餘上名項不公

欺烏馬兒不肯承伏歸問問本官患病身死請定奪事呈奉中書

該送刑部議得烏馬兒已招未追取受錢數本人生前既有取到

明白招伏合依已行者落家屬追徵得此合下仰着落追徵施行

○刑部奏至元二十八年二月嶺北湖南道提刑按察司先為

寧鄉縣官吏因取捕賊人取受付馬戶等錢物數內縣尉李瑞取受

鈔四定係伊妻阿王收接取訖本人招伏徵贓到官擬定罪各申奉

行御史臺劄付李瑞罪犯欽遇

詔赦議得此贓物主欲去之時家人已收之後李瑞皆曾知會終是贓

污再難臨民擬罷見役慮恐未應為此移准 御史臺呈奉 尚書

省劄付送刑部議得縣尉李瑞所招李德元因事令鄧令史過到鈔

四定明知伊妻阿王收訖不行理問罪犯雖遇

赦原難議止罷見職擬合除名不叙相應都省依准部擬

政廉訪司濟寧路單父縣達魯花赤忽哥赤先因和買馬疋攢歛多  
物斷訖五十七下各過不俊今又收受各歛入戶鄉司等錢中統鈔  
八十餘定合无計贓論罪呈奉 中書省劄付該送刑部照擬得監  
臨官吏盜用係官錢糧擬合計贓定罪其餘收受錢物合從一体科  
斷所擬忽哥赤已招除輕罪外收受鄉司郭英中統鈔一定為重此  
依見行斷例決三十七下解見任別行求仕緣係分揀罪囚已前取  
訖招伏待罪人數擬合釋免令本投下別行選官替換相應都省除  
計贓論罪通例別行定奪外忽哥赤罪犯既係親民之官先次因  
贓斷罪於部民收受錢物擬合除名不叙合決杖數犯在分揀已前  
取訖招伏待罪人數擬合釋免令本投下別行選官替換相應仰依  
上施行事承此本臺劄付本道廉訪司依上施行去訖會驗行瑩并  
各道廉訪司体察追問到内外官吏人等不公計贓數多科斷至輕  
謂如收受錢物三十二項或軍民処科率鈔五七十項累贓有至百  
定或三五十定内止論一項科斷有不及數十兩決不至杖職不降  
等却有正犯一項一二定者應得杖數黜降反重於所犯取受率欵  
百定之人不唯処斷偏重實啓竊門逆漸生弊虧公害私深為不便  
片令合平部分從長講究該擬相應呈奉 中書省劄付該都省該

得擬合驗贓輕重詳情科斷合下仰照驗依上施行

○**元貞二年八月准**

御史臺咨為江東道宣慰副使

李公弼取受紅花行人中統鈔一十五定依例審斷番異元招等事

咨過事內一件臺家文為頭行臺官人每與將文書來建康府宣慰副使李公弼名字底人官買紅花其間張十等人每根底要了肚皮十五定明白招來文書要了來鈔也納了也這裏頭一項要了三定鈔

為重依体例合打四十七罷見取別行求仕年時个十二月裏

皇帝根底奏過交要罪過去來那其間明里不花提底言語裏頭官人每

聖旨有呵這李公弼先招了底却番了說道我的祇候要了來根脚裏文書裏覷呵他要了肚皮的明白有俺只兒哈即等商量來這裏省裏

差好人臺裏差監察與行臺官每一處好生問的是實呵比先底罪

過加等要罪過呵怎生麼道奏呵那般者麼道

聖旨了也又奏今後官人每要了肚皮与了招伏斷罪過其間依

聖旨体例裏行省宣慰司路官每一處審呵那審底官人每那要肚皮來

底人每根底偏向覷面皮教番異了呵言語底人每有呵那般勾當出來呵他每根底重要罪過呵怎生麼道奏呵是人教後頭人改底

那般行者廢道

聖旨了也欽此

○**刑部自與各道**不**大德**五年五月行御史臺准 御史臺咨來咨

江南浙西道申准本道簽事韋哈刺哈孫奉議牒切見隨處貪官汚

吏在任其間恣号賄賂侵漁百姓事發外閃欽遇

赦恩却作不曾招涉賣緣還取賸贖求叙所據犯賍避罪在逃官吏照

依 省部元擬番禺縣尹李和受賍在逃雖无招伏同獄成罷職体

例先行罷職仍更不叙以後爲例庶革奸貪之弊看詳如准本道所

言誠爲允當咨請照詳准此呈奉 中書省劄付先據本臺呈江西

湖南道申元貞元年五月初八日已前被告被察官吏取受指證明

白避罪在逃縛經革後却要還職終係有規避之人合無許准還職

本臺看詳亦合解任另叙送刑部議得五月初八日已前被告被察

官吏取受不公衆證明白另无應合離職緣故私自避罪在逃合准

御史臺所擬另叙相應都省准呈劄付本省依上施行去訖今據見

呈仰依例施行承此遍行各處照會了當拋河北河南道申議得職

官犯賍在逃託病者臺擬罷職不叙以涉太重部擬另叙却擬太輕

今後若有犯罪在逃託病不出者例同獄成驗元告公事輕重照依

枉法不枉法取受例區處相應得此具呈 中書省照詳去後又准

亦為前事本基於大德五年正月十一日

公過事內一件行臺廉訪司文字裏說將來受宣勅的官人每令史每但是勾當的人每偷了官錢要了肚皮事發被問的其間裏避怕他每的罪過逃走了的人每纏了革呵依着招了的體例裏勾當合罷的交罷了合降的交降等說將來俺商量來受宣勅的官人每令史每但是勾當的人每要了肚皮偷了官錢沒體例做了逃走了的纏了革呵依着招了的體例裏合罷的合降等的更他每合得的罪名裏做例行呵使見識的人每少也者如今逃走了的人裏頭路官州縣官也有首領官也有廉訪司官也有交這的每做例行呵怎生麼道奏阿那般者麼道

聖旨了也欽此

○御史天德五年三月十一日江南行御史臺准 御史臺

咨近准來咨察知真定河南万户府岳千戶翼彈壓關國寶虛名替軍取受錢物私造鴛鴦床隻逐項不公衆証明白避罪弃職在逃半年照得鎮守軍人在逃已有斷例不見鎮守管軍官犯罪弃職在逃通例請回示事准此移准樞密院咨大德四年十一月十四日本院官奏過事內一件臺官人每文字裏說將來一个姓關的千戶所彈壓軍人每根底无體例要了鈔定肚皮又自家裏造着鴛鴦床軍人每根

底要了錢却不交當役的上頭被廉訪司官人每察知他每的證見  
每根底問呵他每也指証了來本人根底比及取招呵避罪逃了來  
在後經

赦呵出來了依前勾當裏要行麼道臺官人每說將來俺商量來他是  
千戶所彈壓管着軍做了无体例勾當撤下軍逃走了有他的罪過等  
赦也者如今又依前勾當裏行麼道說呵无体例有奏呵奉

聖旨他根底罷了勾當裏不揀幾時休委付者各処省諭行文書者欽此  
○**重官取錢圖**大德五年御史臺稟監察御史呈伏惟

國家混一萬方之擾四海之大發政施令必須刑清官吏有所依據而  
姦邪不敢放縱浸漁下民切見應管軍民官吏有犯其罪者詳其  
輕重或在法因事贓物多寡欽依斷次官吏頗皆畏避百姓稍得安  
息謂如屯戍征進軍人久服勞苦近者六七千里遠者萬里之外每  
遇收捕出征万死一生所需盤費鞍馬器仗比之其餘差役尤重其  
管軍官吏不恤軍力百端科歛已有照訪司監察御史体察并軍人  
告發到官追問贓狀明白斷罷不叙期年降等解見役別行叙叙不  
可勝數看詳民官雖有陞轉子孫止是照依元授品級高低廢叙其  
軍官元帥万户千户百户彈壓子孫宗姓本等承襲承替就帶元降  
虎符牌面比之民官優寵甚重莫若今後軍官但犯一切不法不公

罪名者无分輕重依十二等例与民官一体科断自有空閑窠闢不妨相調銓注以使用有所警懼不惟革除前弊軍人得養其力實國家之福天下幸甚具呈照詳

聞奏施行得此於大德五年七月初十日日本基

奏過事內一件監察每文書裏說有在先但是勾當裏行的人每要肚皮呵他的罪過斟酌輕重依着十二个体例裏斷罪有來在後省官人每奏了軍官每若犯枉法呵斷罷不叙不枉法呵要了罪過止教依舊勾當若一年後合委付的有呵一年的俸錢休与者若合降等的呵降了散官麼道奏呵那般者麼道

聖旨有來如今軍官每比在先要肚皮的多了有軍官不罷了只依舊交管着他每的上頭不敢告有爲那般軍人每恨生受有俺商量來官軍官每要了肚皮交軍生受呵他的勾當不能呵告的人也不敢告有軍人每大生受有依着管民官的体例裏他的罪過斟酌輕重合罷的罷了依着十二个体例裏斷罪呵尔生麼道奏呵那般者麼道聖旨了也欽此

○**管內官負犯**

天德五年十一月福建閩海道肅政廉訪司近爲古

田縣貼書黃日進等各狀拍前求福縣主簿兀該因爲催督際留米糧要訖黃日進中統鈔二定折至元鈔二十貫爲重依不在法例斷



決三十七下緣元該即係替閑牧民官未審合無與見任一體須覈  
三年方聽告叙申奉到 行御史臺劄付移准 御史臺咨照得近  
據河東山西道廩訪司申察知太原路達魯花赤塔海指與

阿只吉大王拜年爲名差前代州判官馬哈答不花於各司縣齊斂鈔  
定於內尅落訖鈔三定一兩文於忻州刺史目処要訖人情鈔二十  
兩依不枉法例斷訖三十七下即係替閑人負難同見任擬合標附  
過名依例求仕呈省送刑部議得依准廉訪司所擬標附相應今准  
前因咨請照驗依例施行

○**臺察官吏犯贓** 延祐二年二月 行臺准 御史臺咨據監察

御史呈切惟有守者乃能執憲無瑕者方可律人已之不廉而欲正  
人之貪污自古及今未之能行原夫臺察之設本以糾治奸貪其於  
自治所禁尤嚴者蓋以不先繁已不能治人故也自至元五年立御  
史臺以至革罷按察司前後二十餘年之間臺察官吏間有染犯贓  
污悉皆斷罷不叙又至元二十年憲臺

奏奉

聖旨臺察官吏但有犯贓並除名不叙以古酌今咸謂得宜改立廉訪之  
後止有加罪之人別無不叙之例是以各處往往作疑申稟呈省送  
部定擬刑部議得臺察官吏自犯贓私依例加等科罪加至所止虽

不在法並除名不叙都省准擬遍行照會詳其所擬必待加罪至於所止然後方始除名蓋自一百已下俱合叙用即比前項元奉

聖旨事意以涉不同稽諸公議諒爲未衷當時臺察失於詳考因即奉行後值廉訪司官犯賍比較前例加罪未至所止本部却擬不叙前後自相矛盾以致不得結絕或者妄釋並之一字不分輕重俱合不叙其巧加至所止之意又却不通以此叅詳前項所行通例不惟事不允當又且詞理不明若復因循不言終恐難於遵守以情以法必合更張此實係風憲之紀綱自治之大即宜從憲臺

聞奏今後臺察官吏人等但犯因事取受除依例加等斷罪外不以賍數多寡並合欽依

世祖皇帝聖旨除名不叙並使居職者各思自勸其於憲體誠非小補區區區管見不容緘默具呈照詳得此於延祐二年九月十四日木剌忽怯薛第三日

嘉禧殿內有時分速古兒赤蠻子給事中赤因帖木兒不花帖木兒等有來本臺官大傅伯忽大夫答剌罕大夫朶兒只中丞王中丞燕只哥治書王治書別帖木兒殿中蒙古必閣赤都釋鑑等奏過事內一件監祭每文書裏說有

世祖皇帝聖旨臺察官吏但犯賍呵永不叙用在後又加等斷罪者麼道

聖旨有來如今省部家認得臺察官吏犯贓不在法者加至一百七求不叙用与

世祖皇帝聖旨体例不厮似一般有今後臺察官吏人等因事取受加等斷罪雖不在法合除名不叙廢道說有俺商量來風憲是掌把紕綱法則的職分若自己身上不嚴約束的乾淨呵難正多人的一般有依着監察每說來的行呵怎生奏呵那般者廢道

聖旨了也欽此咨請欽依施行

○**司廢吏取**延祐二年四月行臺劄付該近擬來申李饒寺告建

昌州茶提奉司司吏袁幸等取受鈔定本司占恠不發若依饒子才告晏提領取受例從行省委官与廉訪司一同追問未敢懸便乞明降得此移准 御史臺咨照得大德十年五月二十二日本臺官

奏過事內一件江南行臺俺根底文書裏說將來朱仁小名的人告着談提奉等西蕃茶提奉司官每管着的茶戶每根底要了三千二百余定鈔他每入己了有待問呵他每說道俺的勾當其間不揀誰休入來者廢道

聖旨有來那般道的上頭俺不曾問來這 提奉司官茶戶每是俗人有依体例合問廢道說將來有俺商量來執把行的添力的

聖旨与來要肚皮交百姓每生受呵休問者廢道不曾道着依体例它每

根底問呵怎生麼道奏呵奉

聖旨那般者麼道欽此施行間延祐二年十一月二十七日欽遇

詔恩釋免咨請欽依施行惟此仰欽依施行

○**百戶受要止軍尹富買工役役外鈔在家不當役事勾問得千連人等指証相同數內百戶徐允昌於皇慶二年六月二十八日父喪服制未終叅詳犯罪遭羅罹喪制定例內不曾聲說軍官合无一体听候若使歸問誠恐差泄乞明降得此後准 御史臺咨呈奉 中書省劄付送楔刑部議得張鑄告百戶徐允昌要訖軍人尹富中統鈔一十二兩五外歇役一个月即係取受枉法軍官既不丁憂依例追問相應具呈照詳得此都省仰依上施行**

○**咨該湖廣省咨欽惟** 延祐四年三月行省准 中書省

國朝開闢以來創立制度參定刑法酌古准今典章具備然刑貴有常事當歸一照得賤官人等犯罪有枉法不枉法十二章科格其殿年黜降迂叙罪名三年為滿緣犯罪之人自被問停賤住俸比至斷罪中間遠近不等未審從何月日往業往往此等入真多以停賤月日為

始取給解由為无定期但有窒碍以此忝詳如蒙都省定奪通例似  
望有所遵守咨請照詳准此送與刑部呈照得大德六年七月承奉  
中書省判送本部呈河東宣慰司閔揆晉寧路申近奉河東宣慰司  
劄付照會官員數內前襄垣縣主簿賈德仁授將仕佐郎平陽路襄  
陵縣主簿守王文義大德十年二月缺仰行移照會之任行據本縣  
申准主簿王將仕傑照得晉寧路指揮奉河東宣慰司劄付照會到  
前潞州襄垣縣簿尉賈德仁代當職大德十年二月滿缺本官欲行  
之任襄垣縣主簿兼尉時為楊英告撫拾姪改山放火公事取受楊  
改山父楊才中統鈔二定取訖招伏大德八年十一月內依不枉法  
例二十貫以下斷訖二十七下殿年求仕府司議得主簿賈德仁殿  
年未滿祇受

勅除免襄陵縣主簿照會到路已及交代合无令本官之任乞照驗  
事得此又據本路申賈德仁於二月二十九日禮任署事當司除已  
行下晉寧路听候外閔請照驗准此移閔刑部照勘本官所犯有无  
窒碍从公私過犯開未去後回准閔該議得簿尉賈德仁所犯廉訪  
司既已斷罪依例殿叙如及殿年雖碍求仕別无過犯請照驗准此  
照得簿尉賈德仁所犯殿叙不見合自幾年月日為始難便照勘請  
依已行議擬明白閔來去後回准刑部閔議得簿尉賈德仁大德六

年六月二十七日在任因事受楊才中統鈔一定當年十一月得替才於大德七年十二月內楊才赴廉訪司告發大德八年十一月斷决若依被斷年月殺叙緣在替閑之後發露經隔一年有余方行歸結事理以此叅詳賈德仁所犯如准告發年月理弄殺叙侶為相應外如其余在任官吏亦合自被問停職月日計弄殺年滿日依例求仕然係通例具呈照詳得此送刑部依上施行奉此本部議得諸職官及有出身人等因事受財斷罪殺年期限已有呈准自被問停職月日計弄殺年滿日依例求仕定例宜從都省通行照會相應具呈照詳得此都省咨請依上施行

○**延祐三年正月**

江南行臺准

御史臺咨雲南路廉

訪司申准簽事宋奉議牒雲南三年一次

朝廷差官迂調若有急關去處從行省選注謂之永權勾當其間亦有取受若依見任職官例全科終是不曾支俸又兼除受未知准否若以无祿之人定論却緣見掌印信署事理民宜從合于部分定擬庶望有所遵守申乞照詳得此呈奉 中書省劄付送刑部議得雲南各道路府州縣等官為係遠方三年一次蒙都省差官迂調雖未

奏降

宣勅緣已奉朕會之任居官理民庶務即与已除無異若有俸職官

一體論罪相應具呈照詳得此部省仰依上施行

○**限**

天德七年五月

行御史臺准

御史臺咨大德三年十月二十二日

奏過事內一件京州行省的文卷刷去的監察每文書裏說有那行省姓郭的都事爲刷馬的上頭徐知州小名的人根底取受了一個馬阿難答的奧刺亦因亨的根底取受了十一錠鈔出錢的過錢的人每根底問呵明白指証的文字去了也他根底喚呵病麻道推諉自不肯出來對證交醫人驗去呵沒病道有又交喚呵病麻道一個月不曾出來監察每將他依例勾當裏停了行省裏也與文書來了監察每的後頭那裏廉訪司與將文書來監察每上馬了的第二日他都出來待勾當裏來有說將來俺商量來似這般要肚皮的人去鈔過錢人每明白指証招伏文書去了呵使見識沒病推諉自病麻道不對証的人每根底依体例交罷了拿自交硬問呵怎生麻道奏呵那

般者麻道  
聖旨了也欽此

○**五** 詔 依 十一 旨 行 皇 慶 二 年 四 月 八 日 江 西 廉 訪 司 奉 江

南 行 臺 劄 付 准 御 史 臺 咨 近 擬 監 察 御 史 呈 馬 合 麻 告 也 里 帖 木

兒 中 王 貨 公 事 呈 奉 中 書 省 劄 付 送 刑 部 議 得 金 王 協 管 府 同 知

吳德義所招故將王玉辨作好玉色澤冒估官錢三千七百八十二  
定既已追到納官別元定奪外徧本官元嬰課銀一定依驗官價至  
元鈔一百貫合依十一章枉法例五十貫以上至一百貫八十七下  
罪經釋免又本人年當致仕依例除名不叙標附相應具呈照詳都  
省仰依上施行承此照得皇慶元年三月初二日本臺官

奏過事內一件五品以上的職官每犯着較重的罪過招伏文書要了

遇着赦免了罪呵合殺降的合標附的也有似這般勾當不索煩亂  
上听依着立定十一章体例行呵怎生奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此已經遍行各處欽依施行去訖今承見奉於皇慶二年正  
月十三日本臺官

奏過事內一件年時春間五品之上官人每要肚皮的罪過遇

赦了呵不須煩亂

聖听依十二章体例交行者麼道奏准來今後除名不叙的人每罪過遇  
赦了呵依着擬定十一章体例交行者怎生奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此咨請欽依施行

○**百官死同官**延祐元年二月二日江南行臺准 御史臺

承奉 中書省劄付來呈備河南道廉訪司申軍戶牛洪等告本官



軍官百戶祝脫木兒多取息錢奔欽寇落軍人賞錢等項不公衆證明白本官捏合虛詞詐稱身死欽遇

詔赦罪經原免却行還賊比例合同獄成罷賊殿降元要錢物追徵給沒恐有未及送契刑部呈議得百戶祝脫木兒故去軍人李胖兒錢債二百兩寫作本利相對及要訖軍人張進小賈中統鈔一千四百八十兩白小馬一疋尅落軍人賞錢一百五十兩牛洪等告發到官指證明白伊父祝老稱伊男祝百戶因患風濕病轉添啞中皇慶元年六月十一日身死欽遇

赦恩還賊勾當以此叅詳百戶祝脫木兒所犯自知罪重不敢出官詐稱身死誑謾官司欽遇

赦恩却行還賊比之在外同獄成情理尤甚擬合罷賊不叙以戒其餘如蒙准呈照會相應具呈照詳得此准擬都省合下仰照驗施行

○**國** **大德七年十一月** 中書省咨燕南山東道

奉使宣撫呈体知曹州濟陰縣官典取受本里里正李楫等白羊四口酒四十瓶菓盤四個行下東平路管民提舉馬承事追問得除典史陳女政告退外責得達魯花赤拜木縣丞喬巨湖主簿田秀實各狀招受羊一口菓子一盤酒十瓶估價中統鈔三十一兩折至元鈔六兩二分係大德七年三月已前事理依十二等不枉法例答決三

十七下解任毀二年別行求仕除已依上斷遣外具呈照詳送刑部  
欲得達粵花赤拜木器承喬巨湖主簿田秀實所招每人各受里正  
李楫等致謝羊酒佳價至元鈔六兩二錢既足李楫等一十四人齊  
錢共買每名止該至元鈔四錢四分賍不滿費老依因事取受毀叙  
倡涉太重擬解見任別行求仕標附相應具呈都省准擬咨請施行

○**廉訪書吏不公斷案**

大德八年二月行臺准

御史臺咨

承奉中書省劄付兩浙江東道奉使宣玩杭州路人戶陳德新告  
江南浙西道廉訪司偏負追徵布牙牙當該謝書吏取受說中統鈔  
二十七定東隅酒二十瓶竹筒床等物取說書吏謝行可招伏斷說  
九十七下罷投不叙外拋斷沒一節合從合干部分說擬具呈照詳送  
刑部欲得浙西道廉訪司書吏謝行可因事取受陳德新外物五月  
初七日赴奉使宣玩外告廉訪司偏追牙牙當日晚過外人張瑋言  
稱本主要行告官謝行可緣將元受外物私下回付初九日陳德新  
告直到官誰說裁等定論今既斷罷罷役不叙別无定奪所換家財  
人口擬合依例除親屬外當房人口財產一半沒官相應都省准擬  
除外仰照驗施行

○**福建道宣慰司承奉**

大德十年六月福建道宣慰司承奉

江浙行

省劄付來呈京州路司吏李天錫通歷七十三月因取受倉官黃天

後中統鈔一十定斷罪不叙具呈照詳得此移准 中書省咨該吏部後准刑部閱議得泉州路司吏李天錫所保即大德五年八月欽奉詔書以前事理合從行省照依十二等不枉法例一百貫以下期年之後注邊遠一任叙用外擬各路司吏有犯贓罪擬合各照所犯月日欽依施行准此照得各路司吏九十月轉充吏目即係出身本部照得泉州路司吏李天錫所招大德三年十一月二十一日受要訖倉官黃天後中統鈔一十定犯在大德五年八月欽奉

詔書以前事理以此參詳司吏李天錫所犯合依刑部所擬移咨江浙行省依上施行具呈照詳得此咨請就便依例施行准此省府除將李天錫另行定奪外仰就便行移廉訪司照驗施行

○**前犯二罪併發以重刑論**至大二年二月江西行省准 中書省咨

御史臺呈江南行臺咨據福建葉訪司申切謂刑名之制本以防奸法今所行以當立例古制一罪先發已經論決余罪後發其輕若等則勿論重者更論之通計前罪以充後數矧今所犯贓罪分爲一十二章各有等差設若一罪先發已經斷罷余罪後發係在彼斷月日之前合无酌古准今其輕若等則与擬免如此前罪重者驗贓計其所剩杖數決斷准復追贓免斷依例黜降仍爲情法相應緣无所守通例具呈照詳送刑部酌古准今欲擬到下項事理具呈照詳

都省准擬咨請依上施行

諸犯罪者二罪俱發以重者論罪等者從一

假有丙因事取受丁不在法贓一十貫合決四十七下別行求仕又因事取受戊不在法贓五貫亦合決四十七下解見任別來求仕即係罪等合從一科

若一罪先發已經論決余罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前贓以充後數

假有甲不在法用事取受至元鈔十貫依例合決四十七下解見任別行求仕已行斷訖再有因事取受至元鈔二十貫後發亦合決四十七下解見任別行求仕係在先斷之前即與已斷罪等止合追贓余皆勿論重者更論之假有甲因事取受不在法至元鈔二十貫合決四十七下解見任別行求仕已經追斷再有因事取受至元鈔三十貫事發合決五十七下注邊遠一任係在先斷之前合行再斷一十七下仍注邊遠一任依數徵贓此謂通計前罪以充後數

日樞筵宣慰司承奉

江浙行省劄付近據松江府申合屬額設弓兵俱係農民少諳巡捕其間多有濫用機察并作過警跡人巡捕賊遇有失過盜賊却令

苗頭弓兵甘受三限不獲之責令苗僉弓兵惟慮日久消發家私知有受賍斷革之例往往買使親識人等冒作出錢過付人數雇揮欺詐取受赴官陳告其被告弓兵不持對證便行招承以尙斷革因此里正人等常以僉補爲由煽惑擾害百姓今後若將濫設機察人等革去僉到有苗弓兵果有取受斷革令伊家以次丁當役少革僥倖之患乞照詳事得此省府除濫設舊有機察人等已經通行革去外議得僉到弓兵果有取受告發到官斷革令伊家以次丁當役如委無次丁別行差補相應緣係爲例事理移咨尙書省定奪去後今准尙書省咨該送刑部呈議得僉差弓兵須於有丁戶內僉撥豈有單丁之家充應若有犯賍合依已擬革令本戶以次丁應當相應具呈照詳都省咨請依上施行

○**刑部** 至大四年十二月江西行省准 中書省咨刑部呈奉省判本部呈會驗大德三年正月初八日欽奉

詔書內一款諸牧民官不先潔己何以治人今後因事受財依例斷罪外犯枉法賍者即不叙用不枉法賍須殿三年方听告叙再犯終身不叙其能公動廉白以身律下致使吏人畏法兩路不行考其行能絕出倫輩者具以名聞特加陞擢欽此又大德七年三月十六日欽奉聖旨定到官吏取受一十二章節該諸職官及有出身人等今後因事受

財依例斷罪枉法者誅名不叙不枉法者須殿二年再犯不叙無祿者減一等以至元鈔為則欽此除欽遵外照得別卷內見奉尚書省判送御史臺呈河東道廉訪司申山陰縣郝秀狀告達魯花赤兀馬兒因以捉獲強賊小菊妾赫攀指各家寄放贓鈔祝拿監收至大二年五月二十三日与訖兀馬兒中統鈔五定撒放等事取到出錢首錢人等指證相同贓驗明白本官避罪在逃例同獄成依十二章枉法例科斷除名不叙又照得烏馬兒前任金城縣達魯花赤亦於大德四年犯贓殿叙本道所擬即係再犯亦應不叙奉都堂鈔旨送刑部照擬連呈又奉尚書省判送御史臺呈福川路同知小雲夫大德二年先任興化路總管犯贓至一百余錠擬作枉法斷罪降叙今居是職因監造哨舡取受司吏石良壁等鈔定御史臺所擬若擬再犯不叙却緣初犯係在定例已前若復以牧民之職未盡公議殿年滿日於雜職內任用奉此除上項事理別候通例擬呈外本部議得先欽奉大德三年

詔書太德七年

奏准十二章格例犯贓官吏再犯不叙唯後定例已後一体欽依施行此係通例如蒙准呈通行照會遵守具呈照詳奉都堂鈔旨送刑部照擬連呈奉此本部議得諸職官并有出身人等既受爵祿不能潔

已犯斯經斷又不悛改例後再犯擬合通論相應具呈照詳奉都堂鈞旨送刑部再行照擬連呈奉此本部再行議得諸職官及有出身人等因事犯姪經斷不行悛改再犯取受擬自大德三年正月初八日啟奉

詔書以後定論終身不叙如蒙准呈遍行照會遵守相應具呈照詳  
部省咨請依上施行

○**盜案**

皇慶元年三月行臺准

御史臺咨來咨

浙西廉訪司申至大四年四月內杭州稅課提奉司攔頭付顯等告擬獲周二匿稅段疋稅司不行依例歸結及丁德榮朱子誠告攔頭走李提控欺詐錢鈔司吏朱敬之等詐訖鈔帳六公事又准咨文亦為杭州稅課提奉司攔頭徐珍告獲到僧徹里麻等匿稅棕帽已招明白稅課提奉司停番不問却將確貨縱放分付犯人去訖及至徐珍告發取受徹里麻等行求買放鈔三定貼書郭良出首鈔六定追卷照勘明白文字案驗八紙於上止有副提奉沙的獨負押過其餘司官不行題押吏目王堅亦不書卷如此作弊若不隨即追究何以懲戒咨請照詳准此呈奉 中書省劄付照得至大四年十一月初四日奏過事內一件臺官人每俺根底与文書真定路姓部的稅官侵使了課程有俺待問呵院務官比及年終未審合無取問說將來有俺商

量來院務官錢着課程有既欺隱了課程不交問呵課程也不能  
實到官做賊說謊多了去也今後但是務裏委付着的務官端實偷  
了課程依職官收受例交監察御史廉訪司官問呵怎生商量奏  
呵那般着麼道

聖旨了也欽此都省仰欽依施行

○**廉訪司申據楊子華狀告杭州西北錄事司典史袁勳收受子華鈔**

御史葉宗采咨浙西

二定依不在法例決四十七下殿三年本等叙用切詳典史身受行  
省割付合无比同吏人犯贓論罪今若有犯贓滿枉法之罪所受割  
付合无追奪各衙門有受

勅職官見充吏員及府州提舉司提控案牘都吏目今後取受錢物未

審如何定論咨請照詳准此呈奉 中書省割付送據刑部呈除職

官吏員別行議擬外議得錄事司典史袁勳所招不合收受訖備亮  
過付到楊子華出備折把盡中統鈔二定入已罪犯此等之人始由  
吏員出身陞轉案牘之職合依職官例科斷其府州提舉司提控案  
牘都吏目即係一體若犯枉法論滿者追奪所受割付相應具呈照  
詳都省仰依上施行

○**皇慶元年四月行筆准**

御史葉宗采咨監察御史呈欽奉



詔書內一欵節該內外百司各有做賊其清慎公勤政蹟昭著五事備具者從監祭御史肅政廉訪司察李優加迂擢廢公營私貪污敗事諸人陳告得實依條斷罪在法贓滿者應受宣勅並行追奪吏人犯贓終身不叙誣告者抵罪反坐欵此除欵遵外行省并三品衙門有出身令史即係吏役此等之人有犯贓罪除依例斷罪職官補充前役及通譯史知印宣使奏差是否比同吏人科斷照得杭州路西北錄事司典史袁勳已招取受楊子華中統鈔二定除斷遣外袁勳所犯若擬終身不叙未見合無比同吏人犯贓一休論罪又設若有犯贓滿及枉法之罪其所受行省劄付合无追奪及府州提舉司俱設提控案牘都吏目似此之人今後取受錢物未審如何定論准此呈奉 中書省札付送刑部呈照得除府州提舉司提控案牘都吏目一節別行議擬外本部認得職官轉補充令史既充吏役有犯贓罪合欵依斷遣其通譯史知印宣使奏差亦合一体科斷相應具呈照詳都省仰依上施行

# 以不枉法論

○刑部大德八年八月江浙行省准 中書省咨阿老瓦丁  
狀告元任武昌縣在城稅課副使於大德六年五月內有提領董謙  
男董詢告論本務官孫大使與武昌路官吏追節破使增餘鈔定湖  
北道兼訪司議得阿老瓦丁以私已人情追節破使增餘鈔均該  
至元鈔一十四兩三錢四厘其賍俱於受分名下追徵到官以不枉  
法二十貫以下決三十七下解見在別行求仕今刑部照擬却作已  
身侵使枉法定論降先職一等呈准標附又兼院務比之有司別无  
俸給委是冤枉乞詳狀送刑部照勘議擬通例回呈議得隨處院務  
湖泊辦課人負多係流品迂轉之職俱无俸給養廉年終考校但有  
虧允勒令倍償如有侵欺便以枉法論罪不惟刑罰偏重實是情法  
不倫以此參詳除欺隱合辦正課依法論罪外侵使增餘數如依  
不枉法例定擬似為平允所有武昌路務官阿老瓦丁所犯依准兼  
訪司元斷令各人別行求仕相應都省議得院務湖泊辦課人負侵  
使增餘額外分數既是難同枉法臨時量情輕重論罪餘准部擬咨  
請依上施行

○刑部大德四年御史臺准樞密院湖廣行省咨上均州万

戶府威州奕百戶張和被差逃比與魯魯內取發軍人盤費拐帶侵使  
訖中統鈔一伯九十五錠二十兩胖襖四十四領避罪在逃鈔遇  
詔恩其罪雖經釋免合无將本人黜罷咨請定奪准此於大德三年十

二月十九日本院官

奏過事內一件湖廣省官人每與將文書來張和小名的百戶差來本  
與魯裏取軍的氣力去呵將軍人的盤費一百九十五錠二十兩四  
十四領胖襖要了入已侵使了有人論告的上頭趨避行來  
赦後出首罪過來有錘是

赦前的勾當呵已後曉諭衆人交陪了錢并胖襖罷了他的勾當呵怎  
生麼道與將文書來俺商量得依着他每的言語曉諭衆人這般罷  
了來麼道遍行文書呵怎生奏呵奉

聖旨那般者欽此

○長便 皇至大元年

八月行臺准

御史臺咨奉

中書省札

付來呈陝西行臺咨軍人汪資告彈壓要室侵使軍人盤纏事議得  
要室所犯侵使寄收軍人趙林等一十名置買軍需盤纏等鈔四十  
五定河東廉訪司已追責付起軍官了當難同比例取受并侵使官  
錢罪例定論今止以侵使靳梅一名中統鈔五定爲重折至元鈔一  
定比論不在法量決五十七下外據本人賤役未審合无殿降緣係

爲例事理如令合于部分定擬相應送刑部議得彈壓要室侵使寄  
收軍人趙林等一十名盤纏四十五定既廉訪司馮新梅一主中統  
鈔五定爲重已經斷決泰詳要室終非因事取受所據本人賤役誰  
毀叙量辭見任標州相應具呈照詳都省議得彈壓要室所招侵  
使軍人盤纏比之取受情罪犯重比依不在法例解見任殿三年注  
邊遠一任仰依上施行

○聖德

○聖德 宣統三年九月行臺准

御史其美奏

尚書省劄

付刑部呈奉省判禮部呈孟弼時俊陳言各路揔管府俸給戕田  
所收子粒每年會計其數比如都省之官俸給轉多府州司縣之官  
俸鈔戕田子粒比之各道宣尉司官其數更多凡遇上司官員并往  
來使客經過州縣中間要做梯已人情者必然宰牛設席管待更惠  
送段及禮物自己俸鈔分文不出却於里正主首處利要其里正主  
首必然科斂於民有司官視爲常務廉訪司官並不用心究察奉都  
堂鈔旨送刑部照得大德十年四月承奉 中書省劄付本部呈奉  
省判御史臺呈戶部司計楊元惟起所屬運司揔引飲用官吏筵會  
難同賓主宴樂古今通禮若以爲例出使人員做做侵漁官吏誠爲  
未便擬令筵會本部奏詳凡出使人員於所至之處如親戚故舊禮  
應追往之人賓主宴樂理難斷絕其余不應飲用官吏筵會侵漁官

府禁俗相應具呈照詳都省准擬仰依上禁治施行奉此除外今承  
見奉本部議得出使人負所至之處非親舊宴樂尚有禁例何況惠  
送段及禮物今後凡有出使人負宜准所言合依已行禁治若有似  
此違犯官吏率欲賤物及使所赴宴或取受送遺各以計賍准不在  
法論減一等斷罪經過去飢飲食取受者各又減一等如蒙准呈割  
付御史臺許令監察御史各道廉訪司常加休察徧行照會相應咨  
請依上施行

# 以枉法論

○軍官減寇軍糧至元二十九年御史臺劄付照會罷官員內泉州鎮守萬戶羅明招伏尅減軍人口糧強買良人女子不公罪犯斷訖七十七下追奪元降虎符罷職不叙

○以枉法論延祐四年七月行臺劄付准 御史臺奏奉中書省劄付四川省咨樞密院大德六年三月二十日

奏奉

聖旨卽該今後軍每的盤纏與魯裏來取呵萬戶府驗有軍的姓名攢有冊行省官每根底馬有行省印信文書裏差千戶百戶騎有鋪馬立限前來取發者與魯裏人每并差來的人每勾當不交疾忙完備使見識做賊說謊自交短尚依体例要罪過麼道奏呵恁說的是有那殺者

聖旨了也欽此照得本省弊管各萬戶府類攢延祐元年軍人起發不下九万余定其奧魯官司循習旧弊妄捏事故減徵名項短少訖中統鈔一万余定欺隱入已除已劄付各處奧魯官司与差去官一同搜檢查勘有落追解合該利息就便追給外咨請照詳准此送捉兵部呈四川省征戍軍兵中原籍居於元籍各路奧魯內徵取起發鈔定

津助當軍人氣力各知與魯官与所委徵取起發軍官符同交作減  
徵事故欺詐盜用戍卒有缺接濟罪雖經免起發即係軍人家備錢  
物理合本利計筭追徵本部与刑部官議得徵取錢物已有通例今  
後各處與魯官与徵取起發軍官交作事改欺詐盜用鈔數合將當  
該正官首領官吏取問明白驗辦依十二章在法例論罪計筭本利  
追徵給主所擬革前欺隱入已起發鈔定准擬追給相應都省仰依  
上施行